

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Znalosti všeobecných a praktických sester v oblasti zdravotnického práva

Autor práce: Bc. Eliška Jarošová, Z23325

Vedoucí práce: PharmDr. Mgr. Tomáš Kučera, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Diplomová práce představuje solidní výstup, jehož silnou stránkou je pečlivě zpracovaná teoretická část, která tvoří pevný základ pro následnou diskuzi. Jistým nedostatkem je však skutečnost, že tato část i diskuze čerpají téměř výhradně z legislativních a obdobných dokumentů, přičemž opomíjejí hlubší doktrinní ukotvení. Výsledky jsou prezentovány přehledně, diskuze adekvátně reaguje na výzkumné otázky. Potěší srovnání se zahraničními poznatky. Závěry jsou jasně formulovány. Zejména oceňuji vysokou míru samostatnosti studentky a svědomité dodržování dohodnutých paraetrů spolupráce.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: **04.05.2025**

Posudek vyhotovil/a: **PharmDr. Mgr. Tomáš Kučera, Ph.D.**