

Posudek oponenta diplomové práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Sběr dat prostřednictvím softwaru ArcPad**
Autor práce: **Mgr. Petr Novák**
Vedoucí práce: **Mgr. Pavel Sedlák, Ph.D.**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Hlavním cílem práce bylo vytvořit metodiku pro sběr dat a pasportizaci zeleně s využitím programu ArcPad.

Autor naplnil stanovený cíl práce a dodržel zásady pro zpracování diplomové práce.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Téma je vysoce specializované a ve stanoveném rozsahu velmi náročné na zpracování.

Po obsahové stránce práci hodnotím jako vysoce nadprůměrnou. Autor musel porozumět pasportizaci zeleně, sběru dat v terénu, jejich zpracování a vizualizaci včetně publikace prostřednictvím mapového serveru. Stěžejní jsou v práci kapitoly 4 a 5, kde autor popisuje návrh metodiky a její využití pro vytvoření pasportu zeleně pro zvolené zájmové území.

Návrh metodiky a vytvoření formulářů pro ArcPad patří k nejvýznamnějším výsledkům práce a přínosům autora. Výsledky práce byly ověřeny v praxi, čímž byla jejich praktická využitelnost prokázána. Práce může sloužit jako návod pro odborníky znalé problematiky a již obeznámené s používanými programovými prostředky.

Práce je uspořádána logicky. Svým rozsahem odpovídá práci řešenému problému. Autor zvolil systémový a správný přístup k řešení problému. Využil odpovídající metody, postupy a nástroje.

4. Formální náležitosti a úprava

Po formální stránce je práce zpracována čistě, přehledně, úpravně a na odpovídající úrovni sdělování. Lze jí vytknout jen minimum překlepů a dalších nedostatků (např. změna řádkování na str. 23 a 24; scházející číslo zdroje na str. 24; gramatická chyba na str. 45).

5. Připomínky a otázky

K práci mám následující připomínky:

- autor v kap. 3 popisuje aplikaci ArcPad bez uvedení čísla popisované verze, verze je uvedena až na str. 32; stejně schází číslo verze programu ArcGIS Desktop používaného pro zpracování naměřených dat (kap. 4.3 a 4.4),
- není zřejmý význam popisu historie GPS (v kap. 2) pro vlastní práci,
- zhodnocení stávajícího stavu řešené problematiky by bylo zajímavou částí práce,
- z textu práce není zřejmé, zda autor sám realizovat celý sběr dat.

Prosím autora, aby **odpověděl** na následující otázky:

- Vysvětlíte, nakolik je Vaše metodika využitelná dalšími úřady, které jsou vybaveny jinými verzemi Vámi používaných programů.

Výše uvedené nedostatky rozhodně významně nesnižují kvalitu práce. Práci proto **doporučuji** k obhajobě a **hodnotím ji stupněm**

výborně

Pardubice, 26. srpna 2010

doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.