

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studenta/ky:** Adéla Beránková

**Název bakalářské práce:** Restaurování pravé části sgrafita „Bitva u Mivijského mostu“ na II. nádvoří Státního zámku v Litomyšli

**Studijní obor/specializace:** Nástěnná malba, sgrafito a mozaika

**Vedoucí práce:** Daniela Jakubů

**Jméno a příjmení oponenta/email:** Eliška Seifertová Racková/ eliska.rackova@gmail.com

### Naplnění zadání práce

Zdůvodnění: Studentka splnila zadání v plném rozsahu. Byl zpracován restaurátorský průzkum, návrh restaurování a proveden komplexní restaurátorský zásah. Kromě toho byla zpracována analýza vztahu mezi sgrafitem a grafickou předlohou.

A B C D E F

### Odborná úroveň práce

Zdůvodnění: Studentka shromáždila poznatky o díle z technického i uměleckého hlediska a úspěšně je uplatnila při obnově. Z praktického hlediska zvládla obnovu technologicky náročného úseku fasády. Zdařilý je i výsledný umělecký výraz daný citlivou obnovou intonaca bianca v partii výrazně ovlivněné korozí a předchozími zásahy. V teoretické části lze vyzdvihnout i analýzu vztahu mezi sgrafitem celé bitevní scény a grafickou předlohou.

A B C D E F

### Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Z metodického hlediska je práce zpracovaná komplexně a důsledně. V nakládání s literaturou však autorka ještě potřebuje získat větší zkušenosti. V umělecko-historickém průzkumu často čerpá z poměrně starých publikací, některé citace jsou až dezinterpretující. Nepřesnosti se ale netýkají přímo sgrafita jako zkoumaného subjektu.

A B C D E F

### Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Text je přehledně sestaven a doplněn kvalitní obrazovou dokumentací.

Jazykové úrovni lze vytknout drobné slohové nedostatky v částech textů, kde autorka vychází z literatury. V částech, kde autorka popisuje vlastní zjištění je text i u popisů složitých jevů přesně formulovaný a plynulý.

A B C D E F

### Další připomínky/dotazy

Doporučuji ikonografické srovnání rozšířit o srovnání s originální vatikánskou malbou a výsledek publikovat.

### Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění: Studentka plně využila znalostí a dovedností k technologicky i výtvarně náročné záchraně uměleckého díla. Výše uvedené nedostatky nepovažuji u bakalářské práce za natolik závažné, aby snížily celkový přínos práce.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
Výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Hradci Králové Datum: 29.8.2024

Podpis oponenta:.....