

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Problematika pacienta se závislostí na alkoholu na psychiatrickém oddělení

Autor práce: Petra Mašatová, Z22186

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra shody je 7 %. Bakalářská práce **není** plagiát. Shoda je v částech teoretické části, kdy studentka uvádí definici a fáze alkoholismu. Vše je řádně citováno.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu. V úvodu studentka zdůrazňuje důležitost zvolené problematiky a uvádí svou motivaci, přičemž navazuje na předchozí zkušenosti s daným tématem. Zdravotnické zařízení, ve kterém byl výzkum realizován, není v práci jmenováno. Přesto si čtenář při podrobnějším studiu textu může domyslet jeho možné určení; anonymita respondentů je však díky úpravě identifikačních údajů dostatečně zachována. Teoretická část vhodně uvádí čtenáře do problematiky. Cíle jsou adekvátně stanoveny, metodika práce je pro dané téma vhodně zvolená a dostatečně popsána. Výsledky jsou jasně prezentovány. Diskuze je zpracována v návaznosti na výzkumné otázky. Celkově práci hodnotím pozitivně; oceňuji výběr tématu i počet respondentů, které studentka oslovila.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. K obhajobě zkuste vyhledat 2-3 zahraniční studie zabývající se vaším tématem.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: **02.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**