Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Potřeba paliativní péče u pacienta s kolorektálním karcinomem
Autor práce: Bc. Petra Kočová, DiS., Z23269
Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	**Hodnocení**
1. Výstižnost anotace	D (2,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	D (2,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) … Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát
Případný komentář:
Míra shody jsou 3 %. Diplomová práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):
Studentka Petra Kočová si pro svoji diplomovou práci zvolila zajímavé a aktuální téma.

Teoretická část je dostatečným a aktuálním teoretickým východiskem pro část empirickou. Pouze vzhledem k zaměření výzkumu by bylo vhodné více zapracovat hodnotící nástroje k identifikaci potřeb pacientů v paliativní péči/léčbě. Rušivě v textu působí četné přímé citace.

Empirická část předkládá zajímavé výsledky (i když lehce chaoticky a na základě malého počtu respondentů). Diskuze je obsáhlá a autorka zde využívá dostatečné množství tuzemské i zahraniční literatury. Pozitivně hodnotím zamyšlení nad příčinami výsledků výzkumu.

Bohužel je diplomová práce protkaná četnými gramatickými a stylistickými chybami.

Oceňuji snahu studentku při tvorbě diplomové práce.

Výsledná klasifikace:	**C**

Dne**: 17.07.2025** Posudek vyhotovil/a: **PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.**