

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Technologický postup obměny vozového parku firmy Noviko s.r.o.

Autor práce: Marek Šibor

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Kleprlík, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl samostatně. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	4 - praktická - vycházející z dlouhodobé praxe studenta (KS, DS - praxe) ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo. ▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼

Kontrola plagiátorství 18.05.2021 v 10:55. Nejvyšší míra podobnosti 0%. Počet podobných dokumentů 0. Posouzen - není plagiát.

### Poznámky k hodnocení

Student prezenční formy studia si přinesl téma z praxe ze svého zaměstnání u firmy a bylo mu schváleno. Na práci pracoval průběžně a aktivně. Zpracované dílčí části práce posílal elektronicky k připomínkám. Využil množství konzultací. Na připomínky vedoucího práce reagoval a zapracovával je do bakalářské práce. Využil i konzultace přes MS Teams. V práci však měl pravopisné a gramatické chyby. Vytvářel si vlastní vzorce pro výpočet hodnocení. Měl však problémy se vzorci v jednotkách, v dosazování i ve výpočtech. Práci odevzdal včas před termínem odevzdání.

### Otázky k obhajobě

Nejsou.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

**Práci hodnotím celkově stupněm** C (2,0) ▼

Datum: 18.05.2021

Podpis: