

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Prevence mobbingu a bossingu ve zdravotnictví se zaměřením na perioperační péči

Autor práce: Bc. Zuzana Neužilová, Z23443

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

0

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Závěrečná práce je zaměřena na aktuální řešení negativních jevů v klinické praxi se zaměřením na profesi všeobecné sestry v různých oblastech péče o pacienty. Teoretická část práce je podkladem pro výzkumovou část, provázanost by jistě mohla být i větší. Výzkumná část je dostatečně popsána a přehledně prezentována. V rámci diskuze se studentka snaží porovnávat svá zjištění s dalšími výzkumnými studiemi a dostatečně čerpá i ze zahraničních zdrojů. Cíle práce byly splněny.

V práci se objevuje minimum formálních a stylistických chyb. Závěrečná práce splňuje požadavky na zpracování diplomové práce podle směrnice Upce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Bylo v souborů možné hodnotit vzorek perioperačních sester?
2. Jak často (v jakém časovém období) podle Vašeho názoru by bylo vhodné sledovat mobbing například v perioperační péči?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 16.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **PhDr. Iva Marková, Ph.D.**