

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Renální kolika - zobrazovací metody

Autor práce: Marie Pyszková

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: 5341R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná

Vedoucí práce: MUDr. Leoš Ungermann, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	3
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Tato teoreticko-výzkumná práce se zabývá tématem renální koliky a její diagnostiky, má za cíl zhodnotit nejlepší vyšetření k diagnostice příčiny koliky a na vybraném vzorku pacientů určit frekvenci výskytu postižení. Teoretická část důkladně rozebírá anatomii a fyziologii ledvin a vývodných cest močových, tyto kapitoly jsou napsány přehledně a srozumitelně. V další části se práce zabývá teorií o symptomatologii a diagnostice renální koliky, kde je však nutné konstatovat, že řazení kapitol a zařazení některých kapitol není v dobré kontinuitě práce. Ve výzkumné práci, kde jsou jasně definovány výzkumné otázky, jsou názorné grafy, u některých však není zcela jasné, jak byla skupina pacientů získána. Stejně i následná diskuze ve většině případů pouze konstatuje výsledky a příliš stručně je porovná s literaturou bez dalšího zamyšlení k problému.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě m i n u s
--	--------------------------------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 1.6.2013

.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte