

# Posudek vedoucího bakalářské práce

## 1. Identifikační údaje

Název práce: **Centrální správa dokumentů**

Autor práce: **Martina BENDOVIÁ**

## 2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce bylo sestavit rozbor typů dokumentů používaných ve vybraném subjektu, určení atributů vhodných pro kategorizaci a vyhledávání, realizace a implementace aplikace pro centrální správu dokumentů podle požadavků subjektu s náležitou dokumentací návrhu databáze a užití.

*Autorka naplnila stanovený cíl práce a dodržela zásady pro její zpracování.*

## 3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Kapitoly předložené práce jsou uspořádány přehledně a logicky. Po úvodní části, kde je představen cíl práce a motivace k jejímu vypracování, následuje stručný přehled úkolů, které systémy pro správu dokumentů obvykle řeší. Druhá kapitola je věnována vybraným vlastnostem a technikám jazyka PHP a jeho spolupráce s databázovým strojem MySQL. Výběr je zvolen tak, aby charakterizoval jen znalosti nezbytně nutné k realizaci výsledného projektu.

Třetí část práce popisuje realizaci projektu postupně od zjištění vstupních požadavků, rozboru typů dokumentů a definici popisných atributů, přes návrh databázového modelu v obvyklých krocích a modelu případů užití, až k praktické fázi tvorby systému ve webovém prostředí včetně základních prvků zabezpečení aplikace před zadáním neplatných údajů. Součástí této části práce je i přehled možností práce s aplikací doplněný řadou názorných obrázků. V závěru autorka uvádí stručný souhrn výsledku práce. Následují seznamy a přehled použitých pramenů. V příloze jsou snímky prostředí aplikace pro jednotlivé úrovně uživatelů. Aplikace je přiložena ve formě datového nosiče.

*Autorka přistupovala ke zpracování tématu samostatně a snažila se uplatnit znalosti získané studiem odborných předmětů. Výsledná aplikace je určena ke konkrétnímu účelu podle zadání konkrétního subjektu, ale způsob dokumentace postupu od počátečního návrhu k realizaci, jak jej autorka vypracovala, umožňuje snadnou modifikaci v kterékoliv fázi vývoje. Stejným způsobem by bylo možné odstranit i drobné nedostatky v kódu aplikace, které vyplývají z programátorské nezkušenosti autorky.*

## 4. Formální náležitosti a úprava

Práce je zpracována přehledně, je doplněna řadou obrázků a schémat. V textu se objevují drobné formální nedostatky, avšak zcela výjimečně. Na některé obrázky není v textu odkazováno, ovšem jejich umístění prakticky znemožňuje nejednoznačnost. Některé odkazy

na zdroje a citace jsou orientovány především na reference týkající se programovacího jazyka, to je však vzhledem k zaměření tématu práce pochopitelné.

## **5. Připomínky**

K předložené práci žádné zásadní připomínky nemám.

## **6. Hlavní otázky doporučené k bližšímu vysvětlení a úvaze**

- a) Pokuste se nastínit a odůvodnit, kterými směry by se případně mělo ubírat další rozšiřování aplikace.
- b) Uveďte, jaké typy útoků na aplikaci jsou ošetřeny, a s jakými dalšími bezpečnostními riziky by se uživatel aplikace v souvislosti s jejím používáním mohl setkat.

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm

**v ý b o r n ě m í n u s**

Pardubice, 20. srpna 2010

Ing. Oldřich Horák