

Formulář hodnocení bakalářské práce

Název práce: Řád Templářských rytířů: Etablování v Evropě ve 12. a 13. století.

Autor práce: Simona Brandejská

Posuzuje: Mgr. František Novotný, Ph.D.

(Označte tučně)

Vedoucí	Oponent
----------------	---------

1. Formální a jazyková stránka: Celkem 45 b

I. Formální práce se zdroji¹: Celkem 15 b

a) Kvalita odkazování: Formální správnost a konzistence poznámkového aparátu, správnost a vhodnost umístění odkazů v hlavním textu.

Max bodů: 10	Přiděleno bodů: 8
--------------	-------------------

b) Formální správnost seznamu pramenů a literatury, jeho konzistence s literaturou v práci citovanou (nic nechybí ani nepřebývá).

Max bodů: 5	Přiděleno bodů: 5
-------------	-------------------

Slovní zdůvodnění

Práce cituje relevantní literaturu v dostatečném objemu i rozsahu. Jediná drobná výtka směřuje k tomu, že občas není zcela jasné, která konkrétní formulace je citací nebo blízkou parafrází z citované literatury a která je autorčina vlastní. V tomto ohledu by v některých místech pomohlo přesnější umístění indexů odkazujícím k literatuře v hlavním textu. Jde ale spíše o detail.

II. Jazyková a kompoziční stránka práce: Celkem 20 b

a) Dodržení náležitostí akademického jazyka; stylistická stránka práce; vhodnost a výstižnost používaných formulací: 10 b

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 9
---------------	-------------------

¹ Je-li hodnocení této sekce 0 bodů (typicky, když práce vykazuje zřejmé rysy plagiátorství), hodnotí se celá práce jako nevyhovující).

b) Kompoziční stránka: Soudržnost, plynulost a sledovatelnost textu na úrovni vět, odstavců i větších celků².

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 6
---------------	-------------------

Slovní zdůvodnění

Po slohové stránce je práce vynikající. Autorka používá výstižný, srozumitelný, kultivovaný jazyk včetně odborné terminologie. Bylo by snad možné namítnout, že některé české překlady terminologie ohledně templářského řádu mohou být diskutabilní (např. zda používat u templářů termín „komtur“, nebo zda jej vyčlenit výhradně pro Řád německých rytířů), existuje ale řada české literatury, které používá stejnou terminologii, jako autorka, a nevidím toto tedy jako žádný velký problém.

Určitý problém nastává s kompozicí textu. Zde se některé informace, zejména z úvodů jednotlivých kapitol, opakují a vrací (typicky informace o vyjmutí templářského řádu z hierarchického systému církevní správy a vyplývající spory s místními diecézními úřady). V průběhu psaní práce se tento problém z části podařilo vyřešit, do určité míry ale v práci přetrvával. Tím zároveň ubyl prostor pro řešení obsahových podrobností, zejména ohledně fungování templářského řádu v Čechách. Znovu se nejedná o nic, co by práci mělo diskvalifikovat, pozorovatelný nedostatek to ale tentokrát již je.

III. Formální úprava: Celkem 10 b

a) Větná skladba a gramatika (vč. Diakritiky a interpunkce).

Max. bodů: 5	Přiděleno bodů: 5
--------------	-------------------

b) Úprava (členění textu na odstavce, konzistence jednotlivých úrovní nadpisů, zarovnání textu, kvalita a přehlednost tabulek, grafů a dalších příloh, vyskytují-li se): 5 b

Max bodů: 5	Přiděleno bodů: 5
-------------	-------------------

Slovní zdůvodnění

Po této stránce je práce zcela v pořádku.

2. Odborná obsahová stránka: Celkem 55 b

² Toto hodnocení se může promítnout i do dalších hodnotících kritérií, zejména 2.1.b (Obsahová konzistence práce).

I. Obsahová kvalita použitých zdrojů: Celkem 15 b

a) Relevance a úplnost zdrojů³.

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 6
---------------	-------------------

b) Přesnost doslovných citací a výstižnost parafrází.

Max. bodů: 5	Přiděleno bodů: 4
--------------	-------------------

Slovní zdůvodnění

Autorka v průběhu psaní práce zapojovala stále větší množství odborné literatury a odevzdaná verze práce je, co se týká množství citované literatury, na velmi dobré úrovni. V tomto ohledu chci ocenit zejména zásadní posun mezi jednotlivými verzemi vznikající práce, kdy bylo vidět, že autorka po celou dobu načítala vhodnou literaturu a průběžně práci obohacovala o informace z ní. Co v práci znatelně chybí, je práce s primárními prameny. Toto je třeba přičíst na vrub skutečnosti, že se jedná o práci bakalářskou a práce s prameny v latině, v níž je jich k tématu valná většina, představuje na úrovni bakalářského studia určitý problém. Dále je třeba zdůraznit, že mnoho pramenů k působení templářů v českých zemích není editováno, což klade do cesty ještě mnohem vážnější překážku (dovednosti v paleografii a kodikologii). Domnívám se, že práci by znatelně podpořila práce s aspoň nějakými (editovanými) pramenem, ne nutně české proveniencie. Vzhledem k tomu, že jde o práci bakalářskou, ale tento nedostatek rozhodně není překážkou k obhájení práce.

Ohledně citací a parafrází platí drobná výtka uvedená výše: V některých případech je není snadné odlišit od autorčina vlastního vkladu. Po ostatních stránkách jsou citace i parafráze používány vhodně, včetně jejich četnosti a délky.

II. Naplnění zadání a cílů práce: Celkem 20 b

a) Naplnění zadání práce (sledování vytyčeného tématu, správné rozložení tématu do konkrétních výzkumných cílů a otázek).

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 7
---------------	-------------------

b) Obsahová konzistence práce (Logická vazba mezi úvodem a závěrem, obsahová vazba mezi kapitolami a dílčími kroky argumentace, validita argumentačních postupů).

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 8
---------------	-------------------

Slovní zdůvodnění

³ Toto hodnocení se může promítnout i do dalších hodnotících kritérií, zejména 2.II.a (Odborná orientace v tématu).

Autorka se nakonec věnovala situaci v českých zemích v menší míře, než sliboval projekt práce. To jde na vrub situaci s prameny (jazyk, edice), na něž bylo poukázáno výše. Práce je tedy ve výsledku spíše kvalitním přehledem typického fungování templářského řádu v kontextu latinské Evropy, se zvláštním přihlédnutím k situaci v českých zemích. Jako taková je práce zdařilá a rozhodně může sloužit například jako studijní pomůcka pro budoucí bakalářské studenty různých oborů, kteří se dějinám templářského řádu budou věnovat.

II. Výzkumná úroveň práce: Celkem 20 b

a) Odborná orientace v tématu (Prokázaná hloubka znalostí a přehledu ve zkoumaném tématu po stránce faktografie i chápání souvislostí).

Max. bodů: 15

Přiděleno bodů: 12

b) Formulace vlastních závěrů (schopnost předložit relevantní závěry nad rámec kompilace tvrzení převzatých z literatury⁴).

Max. bodů: 5

Přiděleno bodů: 2

Slovní zdůvodnění

Autorka načerpala a prokázala velmi dobrou znalost středověkých reálií relevantních pro její téma. Zde je třeba zdůraznit, že téma, které si zvolila, vyžadovalo solidní obeznámení s širokou medievistických témat, sahající od dějin vojenství přes ekonomická témata a otázky církevní správy až po tematiku vrcholně duchovnosti. Autorka ve všech těchto oblastech prokázala orientaci plně vyhovující očekáváním na bakalářském stupni studia. To, že se jako studentka religionistiky výslovně nevěnovala otázkám teologie nebo náboženského života obecně, bylo dáno tématem práce. Zároveň je třeba zdůraznit, že téma se úzce týká dějin náboženství, konkrétní středověkého křesťanství, a to s důrazem na jeho institucionální stránku. Práce tedy zcela spadá do oblasti zájmu religionistiky.

Absence významnějších vlastních závěrů je na bakalářské práci zcela pochopitelná a jde ruku v ruce s poctivě přehledovým charakterem práce. Takto pojatá práce je ve výsledku cennější, než potenciální pokusy formulovat za každou cenu nové, vlastní závěry na základě třeba i kusých znalostí tématu.

⁴ Nevyžadují se nutně originální závěry, které ještě nikdy nikdo nepředložil. Předmětem hodnocení je schopnost samostatné analýzy a syntézy načerpaných znalostí.

Zvláštní kategorie, za níž lze získat doplňující body nad rámec základní škály:

Přínos a perspektivnost práce: max. 10 b

Práce formuluje originální vědecké závěry, které se od bakalářské práce běžně neočekávají, a které jsou využitelné v dalším bádání.

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: -
---------------	-------------------

Slovní zdůvodnění

-

Otázky k obhajobě:

Práce se jen velmi okrajově dotýká zrušení templářského řádu, cesta k němuž byla započata zásahem Filipa IV. Sličného proti řádu ve Francii na podzim 1307 a završena *bulami Vox in excelso* a *Ad providam* na jaře 1312. Dokázala by autorka na základě své práce usuzovat na některé faktory, které vedly k událostem roku 1307-1312, potažmo tyto události umožnily?

Práce se dotýká tématu křížových výprav na Blízký východ. Zároveň zmiňuje klíčový význam Řádu německých rytířů při křížových výpravách do pobaltského Pruska a dalších regionů Pobaltí (dnešní Litva, Lotyšsko, Estonsko). Dokázala by autorka na základě četby k práci a vlastní úvahy usuzovat na některé faktory (ideologicko-náboženské, politické, popř. geografické), které odlišovaly kolonizaci Pobaltí od křižácké expanze na Blízkých východ?

Bodová škála:

Výslednou navrženou známku zvýrazněte tučně.

A 100–95

B 94–82

C 81–67

D 66–56

E 55–50

F 49-0

Datum 7.8. 2025

Podpis hodnotitele