

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Mobbing a související faktory - přehledová práce

Autor práce: Eliška Šrámová, Z22209

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	D (2,5)
2. Úvod práce	D (2,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	D (2,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	E (3,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	E (3,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	D (2,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Míra shody je méně než 5 %. Bakalářská práce **není** plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka se věnuje aktuálnímu tématu. V teoretické části uvádí aktuální údaje, avšak jejich zdroje nejsou vždy správně citovány. Cíle práce jsou vhodně zvoleny, metodika je popsána velmi stručně. Ke zvýšení validity pracovního postupu by mohlo přispět například zařazení PRISMA diagramu. Výsledky jsou zpracovány v návaznosti na vybrané dílčí cíle. Diskuze je však rovněž poměrně stručná. Závěr shrnuje hlavní zjištění. Oceňuji zařazení cizojazyčných zdrojů a formulaci doporučení pro praxi a budoucí výzkum. Domnívám se, že pečlivější rozvržení jednotlivých kroků při zpracování bakalářské práce a jejich systematické plnění by ? vzhledem ke schopnostem autorky ? vedly k vytvoření kvalitnějšího textu.

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: 26.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**