

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Lucie Rusmichová
Číslo studenta: E21538
Název bakalářské práce: Autorské právo v multimédiích
Cíl práce: Cílem bakalářské práce je vymezit pravidla pro digitální tvorbu a poukázat na autorskoprávní problémy spojené s umělou inteligencí.
Vedoucí práce: JUDr. Barbora Kovářová
Studijní program: B0688A050001 Aplikovaná informatika
Akademický rok: 2023/2024

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	Vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Bakalářská práce se snaží propojit problematiku autorského práva a multimédií, jakožto specializace, kterou si studentka vybrala v rámci svého bakalářského studia.

Práce je rozdělena do 6 kapitol. První kapitola představuje krátký teoretický popis autorských práv a pojmů s autorským právem souvisejících. Druhá kapitola se zabývá historickým vývojem autorského práva na území České republiky. Třetí kapitola propojuje autorská práva s multimediální tvorbou a zabývá se rozbořením jednotlivých druhů licencí a smluv. Čtvrtá kapitola ve stručnosti představuje aktuální fenomén umělé inteligence, který je podstatným hybatelem multimediální tvorby. Pátá kapitola popisuje jednotlivé druhy umělé inteligence a jejich využití v praxi. Poslední kapitola představuje praktickou část celé bakalářské práce, když studentka rozebírá lidské vnímání umělé inteligence skrze dotazníkové šetření.

Bakalářská práce rozvádí všechny části osnovy, čímž naplňuje cíl, který si v zadávacím listu studentka předsevzala. Z teoretické části bych vyzdvihla zejména třetí kapitolu, se kterou si studentka viditelně pohrála a rozepsala celou řadu jednotlivých druhů českých i mezinárodních licencí. Bohužel na mě práce ve výsledku působí trochu nekonzistentním dojmem. Důvodem může být i to, že studentka při psaní práce nejintenzivněji komunikovala vždy těsně před blížícím se termínem odevzdání a některé části nebyly dostatečně kvalitně prokonzultovány a zdají se být šité poněkud horkou jehlou. Nejvíce je uvedené patrné na dotazníkovém šetření. Otázek v dotazníkovém šetření je zbytečně mnoho a otázky jsou zvoleny tak, že ne vždy nabízejí relevantní odpověď (byť ve finále nasbírala studentka poměrně slušné množství respondentů). Kdyby byl dotazník zpracován pečlivěji třeba i s menším množstvím otázek, bylo by určitě zajímavé i propojení a porovnání některých otázek jako je například aspekt věku, případně vzdělání s některými dalšími otázkami. Rovněž závěrečné vyhodnocení dotazníku se mi zdá poněkud stručné.

Co se rozsahu práce týče, má odpovídající rozsah a pracuje s poměrně slušným objemem použité literatury.

Cíl práce byl s ohledem na shora uvedené naplněn a po věcné i formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm C.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

Jaký je Váš názor na využití umělé inteligence v multimediální tvorbě? Myslíte, že bude nástrojem pro praxi přínosným nebo se jejího využití spíše obáváte? Případně proč?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 18.7.2024

Podpis