

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce:

Metodika hodnocení efektivnosti podnikatelské infrastruktury

Autor práce:

Bc. Martin Flok

Vedoucí práce:

Ing. Jan Stejskal, Ph.D.

Oponent:

Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.

Univerzita Hradec Králové

Fakulta informatiky a managementu

Katedra ekonomie

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou hodnocení efektivnosti podnikatelské infrastruktury. Hlavním cílem práce je právě vytvoření metodiky hodnocení efektivnosti podnikatelské infrastruktury, přičemž navržená metodika je následně aplikována na konkrétním prvku podnikatelské infrastruktury.

Práce je rozdělena do čtyř kapitol. První kapitola se zabývá obecným vymezením konkurenceschopnosti a dalšími pojmy, které s ní souvisejí. Druhá kapitola teoreticky rozebírá problematiku vzniku a rozvoje podnikatelské infrastruktury. Autor zde mimo jiné rozebírá různé formy institucionální podpory infrastruktury. Ve třetí kapitole se autor věnuje podnikatelské infrastruktuře v ČR, popisuje zde jednotlivé konvenční, moderní a zvláštní typy této infrastruktury, jako jsou např. greenfields nebo brownfields. Poslední kapitola se nejprve zabývá obecným pojetím efektivnosti, následně diplomant představuje navrženou metodiku hodnocení efektivnosti a v neposlední řadě provádí aplikaci navržené metodiky na vybraný příklad podnikatelské infrastruktury.

Autor v práci prokázal kvalitní práci s literaturou, po formální stránce nemám k práci žádné připomínky, stylisticky je práce poměrně dobrá, ačkoliv na některých místech se objevují drobné překlepy a chyby v interpunkci, kterých je však minimum a nesnižují celkový dojem z práce. Za drobný nedostatek považuji skutečnost, že autor se v aplikační části věnuje podrobně pouze jednomu projektu, který sice pak porovnává s projektem jiným, ale toto porovnání je poměrně stručné; pro komparaci by bylo dle mého názoru vhodnější se podrobněji zabývat více projekty. Celkově lze však konstatovat, že cíl práce byl splněn.

Celkově hodnotím práci jako poměrně zdařilou a proto ji **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **výborně – velmi dobře (dle výsledku obhajoby)**.

V rámci diskuse by se diplomant mohl vyjádřit k následujícím námětům:

1) V teoretické části práce (str. 50 a další) diplomant popisuje tzv. greenfields a brownfields. V rámci diskuse by mohl stručně porovnat tyto dvě „fields“ a uvést jejich výhody a nevýhody.

2) Na straně 73 diplomant uvádí, že komparaci obtížně kvantifikovatelných kritérií mezi vybranými projekty provádět nebude, neboť rozsah služeb považuje za individuální pro každý prvek podnikatelské infrastruktury. V tabulce č. 9 na téže stránce však uvádí markantní rozdíly v nákladech (ať už na plochu, na vytvoření pracovního místa nebo na založení firmy) mezi oběma projekty. Jak si diplomant vysvětluje tyto rozdíly, resp. není možné, že tyto rozdíly jsou způsobeny právě individuálními podmínkami každého projektu? Lze pouze na základě těchto čísel považovat druhý projekt (PI VŠB – TUO) za neefektivní a první projekt (PI VTP UP) za vysoce efektivní?

V Pardubicích dne 23. 8. 2012.

Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.