

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Sportovní úrazy řešené v urgentní medicíně

Autor práce: Vlastimil Diviš, Z21147

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

V teoretické části se vyskytuje nadbytečná kapitola o závažných traumatech, naopak chybí kapitola o ranách a poranění břicha.

V metodice student zmiňuje pilotáž, která proběhla, ale neuvádí její výsledek.

V metodice postrádám, komu byl on line dotazník zaslán (jak vybíral cílové respondenty).

V prezentaci výsledků jsou v doprovodných textech pod grafy zaměněny obrázky za grafy.

Diskuze je psána nevhodnou ICH formou. Obsahuje množství kvalitních zdrojů, nemá u nich však uvedeno, čeho se týkají a je třeba si je dohledat ke zhodnocení.

Seznam zkratk není podle abecedy a neobsahuje všechny zkratky.

Doporučuji k obhajobě

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 13.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jindra Holeková, DiS.**