

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Eva Drdlová
Název diplomové práce: Vývoj zadluženosti domácností v ČR
Vedoucí práce: doc. Mgr. David Zapletal, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Hana Boháčová, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent, ÚMKM

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předkládaná diplomová práce je věnována zadluženosti domácností v České republice a v jejích krajích. Autorka nejprve porovnává dluhy domácností u měnových finančních institucí a zprostředkovatelů finančních aktiv, následně popisuje vývoj celkové výše různých druhů úvěrů a vývoj hrubého disponibilního důchodu domácností. V další části práce je vývoj celkové výše úvěrů, jednotlivých typů úvěrů a hrubého disponibilního důchodu domácností popsán pomocí vhodně zvolených ARIMA, resp. SARIMA modelů, je provedena diagnostika modelů a následně jsou z těchto modelů určeny bodové a intervalové predikce budoucího vývoje. V poslední části práce je celkový dluh na jednoho obyvatele a hrubý disponibilní důchod na obyvatele modelován pomocí ARIMA modelů pro časové řady na úrovni vybraných krajů ČR. Práce je psána přehledně a srozumitelně, po formální stránce je zcela v pořádku, postřehla jsem několik drobných jazykových nedostatků.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Můžete, prosím, vysvětlit, na základě jakých kritérií jste vybírala kraje – zástupce shluků popsaných v tabulce 12, pro které byly následně tvořeny modely?
- 2) Z obrázku 49 je patrné, že v posledním čtvrtletí roku 2021 došlo k poměrně výraznému poklesu výše dluhu na obyvatele v Olomouckém i Ústeckém kraji. Napadá vás, čím je tento pokles možné zdůvodnit?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 19.5.2025

Podpis