

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Milan Štrof
Název diplomové práce: Udržitelné financování: komparace tradičních investičních fondů s ESG fondy
Vedoucí práce: doc. Ing. Liběna Černožorská, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Simona Munzarová, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Univerzita Pardubice, FCHT, KEMCH, odborná asistentka

Kritéria hodnocení práce

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Využitelnost výsledků práce

| | vysoká | střední | nízká | nelze hodnotit |
|------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Ostatní připomínky k práci

Téma posuzované diplomové práce s názvem "Udržitelné financování: komparace tradičních investičních fondů s ESG fondy", je aktuální, a to jak z pohledu odborníků z teorie, tak praxe. Použité metody jsou adekvátní. Logická stavba práce je přehledná, přesto jsou některé části zbytečně členěné. Kvalitu práce by zvýšila lepší práce se zahraniční odbornou literaturou nebo formální úprava práce. Práce má standardní úroveň, praktickou část považují, až na některé drobnosti, za zdařilou a dále využitelnou.

Otázky a náměty k obhajobě

"Práce využívá analýzu středních výnosů fondů a velikost vývoje objemu aktiv pro hodnocení základních rozdílů mezi tradičními ETF fondy a ETF fondy orientovanými na principy ESG. Jaké další metody by mohly být použity pro toto hodnocení? Zvažte například ESG skóre a ratingy, analýzu rizik, výkonnostní metriky apod. Které z těchto metod považujete za nejdůležitější a proč?"

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích

Podpis