

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Kvalita života pacientů s fibrilací síní

Autor práce: Eliška Bitvarová, Z22162

Vedoucí práce: Mgr. Eliška Myšíková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

I přes překvapivě vysokou hodnotu (13 %) lze výsledek považovat za spolehlivý, a to díky využití standardizovaného nástroje, s kterým je pravděpodobnost největší.

Práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Bakalářská práce Elišky Bitvarové se zaměřuje na hodnocení kvality života pacientů s fibrilací síní pomocí standardizovaného dotazníku WHOQOL-BREF. Téma je dobře zvolené, má klinický i ošetrovatelský přesah. Teoretická část je odborně zpracovaná, přehledná a věcně správná. Průzkumná část je postavena na ověřeném nástroji, data jsou zpracována přehledně a interpretována srozumitelně. Grafické výstupy doplňují výklad a podporují čitelnost výsledků. Práce působí uceleně, jazyková a formální úroveň odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Autorka pracovala samostatně, svědomitě a ve spolupráci projevila dobrou orientaci v tématu. Doporučuji k obhajobě s výsledným hodnocením A.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eliška Myšíková**