



Katedra filosofie a religionistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Lucie Matzauerová

Název práce: Vztah etiky a náboženství v myšlení I. Kanta

Jméno vedoucího práce: Mgr. Václav Sklenář, Ph.D.

Jméno oponenta: doc. Filip Grygar, Ph.D.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Naplnění celkového záměru: - práce odpovídá svému zadání a obsahu - vymezení tématu je přiměřené a není příliš široké	X		
2. Metodické a systematické zvládnutí práce - text je strukturně a logicky uspořádán - práce je adekvátně zpracována	X		
3. Úvod a závěr - úvod řádně seznamuje s cílem a postupem práce, s dosavadním badáním na dané téma a stěžejní literaturou - závěr náležitě shrnuje a hodnotí celou problematiku, formuluje přínos k řešení problému a vlastní stanoviska	X		
4. Autor náležitě vypracoval všechny formální požadavky kladené na bakalářskou práci - zadání, prohlášení, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce - odpovídající počet stran	X		

Lucie Matzauerová vypracovala bakalářskou práci na Kantovo pojetí vztahu etiky a náboženství. Na základě důkladného prostudování Kantových spisů, jak je patrné z autorčina textu, předložila k obhajobě systematicky a strukturně fundovanou práci – jinak řečeno: velmi srozumitelně napsanou interpretaci daného tématu. Její výklad je celkově konzistentní, soustředěný a vyvážený, což se autorce podařilo mimo jiné díky tomu, že si vytvořila vlastní interpretační linii.

- Úvod a závěr jsou vzorově vystavěné.

- Mírnou slabinou textu je opakovaný sklon k nadbytečnému připomínání již jednou interpretovaných nebo shrnutých stanovisek – ať už se jedná o vlastní souhrny, nebo o Kantovy závěry či tvrzení k probíraným pojmům a argumentům.

II. Obsahová kritéria**ano zčásti ne**

1. Práce prokazuje porozumění autora v dané problematice.	X		
2. Myšlenková soudržnost a souvislost textu: - je vyhovující - srozumitelnost argumentace a podloženost argumentů či myšlenek je adekvátní	X		
3. Práce se opírá o relevantní prameny a literaturu.	X		
4. Práce s literaturou: - v práci je zřetelně předvedeno, že student pracoval s odbornou literaturou a s myšlenkami jednotlivých autorů - autory uváděl (nejen odkazem na poznámku), srovnával, parafrázoval a citoval - zřetelně rozlišoval své myšlenky od myšlenek jednotlivých autorů		X	
5. Bakalářská práce je filosofickým textem: - autor prokázal fundovanou a analytickou práci s pojmy a myšlenkami - autorova práce nespočívala jen v převyprávění daného téma nebo pouhém poskládání hesel, parafrází či myšlenek - práce nebyla zatížena nepřiměřenou mírou historických, životopisných nebo jiných nefilosofických údajů	X		

Doporučení pro další práci:

- Autorka se ve své bakalářské práci opírá především o primární Kantovy texty. Sekundární literatura, jež by mohla přinést hlubší interpretační obohacení, alternativní pohledy a zejména kritickou diskusi, je využita poměrně málo (Beck 1x, Firestone 1x, Sirovátka 1x, Solé 1x, Wood 5x). Autorce se potom některé pojmové a filosofické problémy u Kanta neodhalují. To je škoda, neboť právě sekundární literatura výrazně napomáhá osvojování si filosofického *řemesla* – učí propracovanějšímu interpretačnímu odstupu a kritické reflexi vůči primárním textům i samotnému Kantovi.

Několik drobností:

- Pro další písemné práce doporučuji pestřeji využívat vztažná zájmena: neomezovat se výhradně na který/á/é.
- Klíčové Kantovy pojmy by bylo vhodné uvádět v jejich originální německé podobě (například v závorce).
- Styl citování lze vylepšit. Citace by neměly začínat hned po tečce za větou předcházející. Namísto např.:
- „...zákony sám o sobě. „Jestliže se jí...“
je vhodnější uvést např.:
„...zákony sám o sobě. Kant k tomu poznamenává: „Jestliže se jí...“
nebo:
„Podle Kanta platí, že „jestliže se jí...“.
Takové uvedení zajišťuje plynulost výkladu a vhodnější ukotvení citace v interpretačním rámci.

III. Jazyková a grafická kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb nebo jiných nedostatků (překlepy, nedokončené věty atd.)	X		
2. Práce je psána kultivovaným a odborným jazykem	X		
3. Terminologické zpracování textu - fundované porozumění terminologie v oboru a daném tématu - vhodné používání terminologie a vysvětlování pojmů	X		
4. Odkazy, citace a poznámkový aparát - vyhovující práce s odkazy - dodržení a jednotnost citačních norem - náležitý poznámkový aparát	X		
5. Citování - míra citování je vyvážená - vhodná volba a výstižnost citací	X	X	
6. Grafická kritéria - grafická úprava (písmo, obsah, názvy kapitol, odstavce, řádkování atd.) je vyhovující	X	X	

Drobnost:

- Na několika místech může čtenář nabýt dojmu, že některé citace autorka uváděla spíše mechanicky (nebo, aby něco citovala), bez dostatečného propojení s výkladem či bez kontextového začlenění terminologie originálu.

IV. Použitá literatura

	ano	zčásti	ne
1. kritický a vhodný výběr prvotní literatury a pramenů	X		
2. kritický a vhodný výběr druhotné literatury	X		
3. práce s cizojazyčnou literaturou		X	X

Viz výše

Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě: **ano**

Návrh hodnocení: **B**

Náměty k rozpravě:

Jak byste strukturálně shrnula (v Kantově koncepci) rozdíl mezi *vírou* a *náboženstvím* a vztah *víry* a *naděje*? Co v těchto klíčových pojmech a jejich vzájemných vztazích nahlížíte jako obecně lidské (antropologicky konstantní) a co naopak považujete za kulturně a historicky podmíněné interpretační vrstvy, které se mohou v průběhu dějin a napříč kulturami proměňovat?

V Pardubicích dne: 8. 8. 2025

oponent: Filip Grygar