

Formulář hodnocení bakalářské práce

Autor: Daniel Sedláček

Název práce: Komparace psychologie a náboženství S. Freuda a C. G. Junga

Posuzuje: Th.Dr. Jan Rokyta Ph.D.

(Označte tučně)

Vedoucí Th.Dr. Jan Rokyta Ph.D.	Oponent Mgr. František Novotný Ph.D.
--	--------------------------------------

1. Formální a jazyková stránka: Celkem 45 b

I. Formální práce se zdroji¹: Celkem 15 b

a) Kvalita odkazování: Formální správnost a konzistence poznámkového aparátu, správnost a vhodnost umístění odkazů v hlavním textu.

Max bodů: 10	Přiděleno bodů: 5
--------------	-------------------

b) Formální správnost seznamu pramenů a literatury, jeho konzistence s literaturou v práci citovanou (nic nechybí ani nepřebývá).

Max bodů: 5	Přiděleno bodů: 3
-------------	-------------------

Slovní zdůvodnění

Použitá literatura obsahuje šest titulů ze sekundární literatury a devět titulů z primární literatury. První kapitola s názvem „Osobnosti“, věnovaná portrétům Freuda, Junga a dále jejich rozchodu obsahuje pouze jeden relevantní odkaz na literaturu, v tomto případě však primární. Student nepoužil sekundární literaturu, původně byl plánován odkaz na Johna Kerra: *Nebezpečná metoda*.

II. Jazyková a kompoziční stránka práce: Celkem 20 b

a) Dodržení náležitostí akademického jazyka; stylistická stránka práce; vhodnost a výstižnost používaných formulací: 10 b

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 9
---------------	-------------------

b) Kompoziční stránka: Soudržnost, plynulost a sledovatelnost textu na úrovni vět, odstavců i větších celků².

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 7
---------------	-------------------

¹ Je-li hodnocení této sekce 0 bodů (typicky, když práce vykazuje zřejmé rysy plagiátorství), hodnotí se celá práce jako nevyhovující).

² Toto hodnocení se může promítnout i do dalších hodnotících kritérií, zejména 2.I.b (Obsahová konzistence práce).

Slovní zdůvodnění

V průběhu psaní práce se styl studenta v jednotlivých předkládaných variantách práce rapidně zlepšil. Avšak kompozice práce z hlediska rozvržení kapitol a dodržení jejich obsahu je soudržná a přehledná.

V některých odstavcích jsou automaticky spojeny dva tematické celky. V tomto případě by bylo nutné dodržet myšlenkové členění do jednotlivých odstavců.

III. Formální úprava: Celkem 10 b

a) Větná skladba a gramatika (vč. Diakritiky a interpunkce).

Max. bodů: 5

Přiděleno bodů: 4

b) Úprava (členění textu na odstavce, konzistence jednotlivých úrovní nadpisů, zarovnání textu, kvalita a přehlednost tabulek, grafů a dalších příloh, vyskytují-li se): 5 b

Max bodů: 5

Přiděleno bodů: 3

Slovní zdůvodnění

Přes některé neobratnosti a překlapy práce odpovídá akademickému textu na úrovni bakalářské práce.

2. Odborná obsahová stránka: Celkem 55 b

I. Obsahová kvalita použitých zdrojů: Celkem 15 b

a) Relevance a úplnost zdrojů³.

Max. bodů: 10

Přiděleno bodů: 5

b) Přesnost doslovných citací a výstižnost parafrází.

Max. bodů: 5

Přiděleno bodů: 3

Slovní zdůvodnění

Autor pracuje se sekundární literaturou, kterou doplňuje citacemi literatury primární.

³ Toto hodnocení se může promítnout i do dalších hodnotících kritérií, zejména 2.II.a (Odborná orientace v tématu).

II. Naplnění zadání a cílů práce: Celkem 20 b

a) Naplnění zadání práce (sledování vytyčeného tématu, správné rozložení tématu do konkrétních výzkumných cílů a otázek).

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 7
---------------	-------------------

b) Obsahová konzistence práce (Logická vazba mezi úvodem a závěrem, obsahová vazba mezi kapitolami a dílčími kroky argumentace, validita argumentačních postupů).

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů: 7
---------------	-------------------

Slovní zdůvodnění

Bakalářská práce srovnává pohled na náboženství u Sigmunda Freuda a Carla Gustava Junga. Činí tak ponejprve na základě jejich pohledu na strukturu osobnosti a dále pohledu hlubinné psychologie u Freuda a analytické u Junga. V tomto ohledu podává určitý výtah, vztahující se na hlavní body ohledně vědomí, a právě struktury osobnosti. Jako hlavní téma potom srovnává pojetí náboženství u Junga a Freuda. Práce po stránce vymezení obsahově dodržela své zadání.

II. Výzkumná úroveň práce: Celkem 20 b

a) Odborná orientace v tématu (Prokázaná hloubka znalostí a přehledu ve zkoumaném tématu po stránce faktografie i chápání souvislostí).

Max. bodů: 15	Přiděleno bodů: 9
---------------	-------------------

b) Formulace vlastních závěrů (schopnost předložit relevantní závěry nad rámec kompilace tvrzení převzatých z literatury⁴).

Max. bodů: 5	Přiděleno bodů: 4
--------------	-------------------

Slovní zdůvodnění

Práce podává přehled o názorech Junga a Freuda na náboženství na základě sekundární literatury, doplněné literaturou primární.

Zvláštní kategorie, za níž lze získat doplňující body nad rámec základní škály:

Přínos a perspektivnost práce: max. 10 b

Práce formuluje originální vědecké závěry, které se od bakalářské práce běžně neočekávají, a které jsou využitelné v dalším bádání.

⁴ Nevyžadují se nutně originální závěry, které ještě nikdy nikdo nepředložil. Předmětem hodnocení je schopnost samostatné analýzy a syntézy načerpaných znalostí.

Max. bodů: 10	Přiděleno bodů:
---------------	-----------------

Slovní zdůvodnění

--

Otázky k obhajobě

1. Kde nachází Freud hranice svého tvrzení o analogii mezi primitivy s jejich náboženskými představami a na druhé straně neurotiky?
2. Rozveďte a vysvětlete, jakým způsobem Freudova teorie superega zdůraznila, že náboženství potlačuje přirozené lidské impulzy, touhy a sexualitu člověka.
3. Existuje podle Freuda vývoj lidské psyché od nejstarších časů v protikladu k pokrokům vědy a techniky, anebo zůstává stejná jako na počátku dějin? Uveďte proč.
4. Charakterizujte způsob, jímž podle Junga mytologické postavy korespondují s vnitřními psychickými prožitky.
5. Charakterizujte podle Junga způsob, jímž institucionální formy náboženství zachycují život kolektivního nevědomí.
6. V jakých oblastech existuje podle Junga dopad vymizení/potlačení religiozity v moderní době?

Bodová škála:

Výslednou navrženou známku zvýrazněte tučně.

A 100–95

B 94–82

C 81–67

D 66–56

E 55–50

F 49–0

Datum: 31. 7. 2024

Podpis hodnotitele: Jan Rokyta