

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Polohování a sledování pooperačních symptomů u pacientek po gynekologických výkonech

**Autor práce:** Bc. Mariana Zaškolná, Z23407

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)
22. Spolupráce	B (1,5)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

míra shody 6 %. Největší míra shody s DP Mgr. M. Štupákové na podobné téma, shodné dělení operačních výkonů, přístupů, sledovaných symptomů.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Téma diplomové práce vhodně zvoleno vzhledem ke studovanému studijnímu programu. Rozsah diplomové práce bez příloh je 85 stran.

Obsah teoretické části souvisí s předmětem výzkumného šetření. Některé části teorie jsou čerpány pouze z jednoho literárního zdroje.

Metodika je v rozsahu 8 stran s uvedením průběhu výzkumu, sběru a zpracování dat včetně charakteristik respondentek.

Výsledky jsou prezentovány v 52 tabulkách a grafech. Statisticky testovány byly 3 hypotézy, v práci chybně uvedena hypotéza 3 pod číslem 2 s. 90.

Diskuse je v rozsahu 7,5 strany. Někde jsou výsledky výzkumu komparovány s výzkumy z roku 2003, 2013. Měly být nahrazeny aktuálnějšími publikovanými výzkumy. U některých citovaných výzkumů není zřejmé čeho se výzkum týkal, kde probíhal, kolik bylo respondentů atd. Součástí diskuse jsou limity práce.

Závěr odkazuje na výsledky výzkumu v rozsahu 1 odstavce. Vzhledem k rozsahu práce mohly být v závěru uvedeny i další skutečnosti vyplývající z výzkumu a zpracování dat.

Formální chyby: překlepy, uvedení čísla a % na dvou řádcích, číselné označení diagnóz bez citace zdroje (MKN).

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>D</b>
------------------------------	----------

Dne: 11.07.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.**