

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby: Předseda komise představil a uvítal členy komise a doktorandku. Doktorandka představila svou disertační práci - její metodiku, výsledky a přínosy. Oponentka doc. Dědková seznámila se s jejím posudkem. Položila otázky z posudku, kt. doktorandka zodpověděla. Oponentka doc. Kotková seznámila se s jejím posudkem. Položila otázky z posudku, kt. doktorandka zodpověděla. Následně byla otevřena diskuse. Diskutovány byly následující otázky: Vidíte propojení mezi obsahovou a přístupovou - procesní stránkou komunikace? (doc. Ungerman). Vysvětlíte hypotézu ohledně vzděláním. (doc. Branka); Používají se abstraktní, inteligentní obaly v kormechickém průmyslu? Proč je názor kormechický přijat mezi kontravenční odvětvím? (doc. Adam); Proč byly zvoleny jednostranné hypotézy? (dr. Botek); Povazují zakazníci kormechický prům. za kontroverzní? Odpovídala vaše zjištění vašim předpokladům? Jak jste dospěla k jednotlivým aspektům metodiky? (prof. Stejskal); Zahrnula jste emoce do vašeho výzkumu? (doc. Ungerman). Proběhla diskuse členů komise.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Je patrná úzká vazba mezi výsledky disertační práce a publikacemi doktorandky - z pohledu CSR komunikací.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Patrný je významný podíl doktorandky na předkládaných publikacích.

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.