

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)

Autor práce: Andrea Kozáková

Studijní obor: AJOP

Název práce: The Depiction of Wilderness in the Work of Sarah Orne Jewett

Akademický rok: 2024/25

Vedoucí práce: Mgr. Petra Kalavská, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Petra Kohlová

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	A
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	B
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	A
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zaměřuje mimo jiné na otázky regionalismu a ekokritiky v tvorbě Sarah Orne Jewettové. Práce je zpracována s pečlivostí a svědčí o dobré orientaci autorky v odborných pramenech i literárněteoretických pojmech.

První kapitola je stručnější a bohužel se opírá převážně o zdroj typu Encyclopædia Britannica, mohla by být rozšířena a podpořena pestřejší paletou odborných zdrojů. Druhá kapitola, která se věnuje regionalismu, přináší zajímavé poznatky. Text je text jako celek kvalitně zpracovaný a s přesnou argumentací. Autorka pracuje s relevantními nástroji, i když Cambridge Dictionary, který využívá např. u pathetic fallacy, mohla autorka nahradit něčím akademičtějším. Čtvrtá kapitola, zaměřená na analýzu, by mohla být místy více detailní, ale její přínos zůstává významný a nosný. Nicméně práce představuje vhodnou studii regionalismu a ekokritiky v daných primárních zdrojích.

Formálně je práce rozčleněna do velmi krátkých odstavců, což může narušovat plynulost a celkový dojem z četby. Místy by bylo vhodné některé související pasáže propojit do delších celků, aby lépe vynikla souvislost hlavních myšlenek. Tato tendence se projevuje i v závěru práce, který poněkud rozsáhle rekapituluje nejen analytickou, ale i teoretickou část, čímž se vytrácí důraz na výsledky samotné interpretace.

Celkově je však práce zpracována na skvělé úrovni. Autorka prokazuje schopnost samostatně analyzovat literární text, pracovat s odbornými zdroji a vytvářet ucelené argumenty. Navzdory některým stylistickým a strukturálním nedostatkům jde o solidní výkon, který odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	B
---	----------

Dne: 11.5. 2025

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek