



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Efekt léčby výhřezu meziobratlových plotének miniinvazivní metodou
Autor práce: Lucie Mohylová
Studijní program: B5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016/2017
Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu				x		
Členění kapitol, návaznost				x		
Práce s odbornou literaturou			x			
Rozsah			x			
Metodika						
Cíle práce			x			
Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací			x			
Vhodnost a správnost použitých metod			x			
Popis, vysvětlení použitých metod				x		
Prezentace výsledků						
Správnost, přesnost					x	
Přehlednost, jasnost					x	
Diskuze						
Kvalita, odborná úroveň			x			
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky				x		
Rozsah			x			
Závěr						
Shrnutí zjištěných skutečností					x	
Dosažení stanovených cílů			x			
Význam pro praxi, osobní přínos					x	
Formální stránka práce a spolupráce						
Dodržení směrnice, šablony				x		
Stylistika					x	
Gramatika			x			
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh			x			
Spolupráce					x	



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Lucie Mohylová vypracovala bakalářskou práci na téma: Efekt léčby výhřezu meziobratlových plotének miniinvazivní metodou. Téma práce hodnotím jako aktuální a zajímavé.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. V teoretické části práce mohla být více popsána miniinvazivní metoda, která byla u dotazovaných respondentů využita.

Prezentace výsledků je nepřehledná, nejsou uvedeny otázky, na které se studentka ptala. Některé tabulky jsou chybně např. tabulka 10. V tabulce 1 je chybně sčítána relativní četnost – není uveden celkový počet provedených operací za jednotlivé roky.

V diskuzi studentka porovnává svoje data s podobně zaměřenými pracemi a literaturou, popisuje porovnávané práce. V práci postrádám praktický výstup, doporučení pro praxi.

Po stránce formální a stylistické se v práci vyskytují chyby – např. úprava seznamu zkratk, v seznamu literatury, mezery mezi pomlčkami, atd.

Studentka čerpala z 32 zdrojů.

Studentka pracovala méně aktivně, výzkumná část byla zpracovávána v časovém shonu. Konzultace nebyly rovnoměrně rozloženy. Z toho důvodu nebyl vypracován ani edukační materiál, který byl původně v plánu. Některá doporučení vedoucí nebyla brána v potaz.

Práci hodnotím dobře.

Výsledná klasifikace	Dobře
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne: 2. 6. 2017

.....

Podpis