

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Informovanost studentek porodní asistence v oblasti aromaterapie

Autor práce: Markéta Hájková, Z21087

Vedoucí práce: Mgr. Helena Poláčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ne

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Viz komentář vedoucího práce.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce studentky Markéty Hájkové na téma *Informovanost studentek porodní asistence v oblasti aromaterapie?* je bezesporu psána na aktuální téma.

Teoretická část je členěna do 3 hlavních kapitol a četných subkapitol, které tvoří logický celek. Přes obšírnost tématu aromaterapie je teoretická část místy plytká a informace nejsou předány ve své možné komplexnosti.

V některých kapitolách víceméně chybí vlastní text a kapitoly se tak stávají pouze kompilátem textů z odborné literatury. Práci s literaturou však hodnotím kladně.

Celkově jsou však v textu informace vztahující se ke zpracovávanému tématu a uváděná fakta jsou aktuální a správná. Stylisticky je práce v pořádku.

Praktická část práce je průzkum pomocí vytvořených nestandardizovaných dotazníků, prováděný na Univerzitě Pardubice mezi studentkami programu porodní asistence. Výsledky výzkumu jsou interpretovány zřetelně. Grafy a tabulky korespondují s textem, graficky jsou přehledné.

Přílohou jsou pouze oba dotazníky vlastní tvorby studentky,.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením C.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Narazila jste při studiu literatury k vaší bakalářské práci na informaci, ve kterém oboru zdravotnictví je nejvíce výzkumů na téma aromaterapie?

2. Narazila jste někde na informaci, jak funguje čichová paměť a jak dlouhá je ve srovnání např. s pamětí sluchovou či zrakovou?

Výsledná klasifikace:

C

Dne: **05.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Blanka Tiainen, MHS**