

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Delirium na jednotce intenzivní péče

Autor práce: Lucie Krombholzová, Z22119

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Čápková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Míra shody je 2%, práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Lucie Krombholzová ve své bakalářské práci zpracovala velmi aktuální a přínosné téma Delirium na jednotce intenzivní péče. Studentka si zvolila kvalitativní výzkumnou metodologii prostřednictvím rozhovorů s nelékařskými zdravotnickými pracovníky, což považuji za vhodný přístup k danému tématu. Teoretická část je přehledně zpracována, nabízí kvalitní teoretická východiska pro praktickou část a je podpořena rozsáhlým využitím zahraniční literatury.

Cíle práce byly stanoveny jasně a odpovídaly zvolenému tématu. Průzkumné otázky byly formulovány smysluplně a vedly k získání relevantních informací.

V praktické části studentka prezentuje výsledky svého výzkumu, nicméně jejich interpretace by mohla být přehlednější a ucelenější. Některé důležité informace byly uvedeny pouze v přílohách, což ztěžuje orientaci v hlavním textu práce. Práce bohužel obsahuje větší množství stylistických chyb, které snižují její formální úroveň.

Studentka projevila o téma aktivní zájem a pracovala samostatně, avšak za jednu z hlavních překážek při zpracování této práce považuji nedostatečně promyšlený časový plán, který studentce neumožnil věnovat se hlubší analýze a kvalitnější korekci celé práce. Tento časový tlak se tedy částečně odrazil na celkovém dojmu z práce. Přesto však oceňuji snahu studentky uchopit téma komplexně a přinést odborný vhled do problematiky deliria, což se jí jistě povedlo na základě získaných výsledků.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Markéta Čápková**