

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Adéla Chvojková
Název diplomové práce: Vliv dotací do oblasti volnočasových aktivit na rozvoj města Pardubice
Vedoucí práce: doc. Ing. Viktor Prokop, Ph.D.
Oponent práce: prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: akademický pracovník - profesor

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

První kapitoly práce jsou zpracovány přehledovým způsobem. Zvláště první kapitola je velmi obecná, popisná a dotýká se každého tématu jen velmi marginálně. Obsahově je kapitola pracována poplatně s použitými literárními zdroji.

Druhá kapitola na první vlastně vůbec nenavazuje. Tematicky pojednává o rámci celé DP – tedy veřejném financování. I tato část je obsahově, ale i úrovní významně poddimenzována.

Třetí kapitola přebírá informace o vyhlášených dotačních příležitostech st. m. Pardubice. Jednotlivé programy jsou doplněny o objemy grantovaných prostředků. Autorka se bohužel vůbec nezabývala dotační politikou, která by jí mohla dodat potřebné „zadání“, neboť dotační prostředky jsou pouze nástrojem dosahování veřejných cílů. Čtvrtá kapitola se zaměřuje na analýzu jednoho vybraného programu Pardubičtí tahouni. Autorka si vybrala jen jeden program, což naplňuje zadání diplomové práce jen hraničně.

Metodika, kterou zvolila pro výpočet dopadů je propracovaná a vychází z reálných primárních i sekundárních dat. Jde o zdařilý argumentovaný pokus, jak vyčíslit ekonomické dopady vybraných veřejných služeb nebo aktivit, jež

jsou podpořeny z veřejných rozpočtů. Specifickou částí je analýza sociálních dopadů, které vycházejí z výsledků dotazníku.

Poslední část je věnována doporučením. Zde bych očekával, že doporučení budou více korespondovat s výsledky analýz a budou směřovat k veřejné politice st. m. Pardubice. Definovaná doporučení jsou navíc velmi obecná.

Otázky a náměty k obhajobě

Ve svých doporučeních píšete: „Doporučuje se proto, aby město intenzivněji spolupracovalo s partnery z oblastí cestovního ruchu, dopravy a urbanismu a reflektovalo očekávaný růst návštěvnosti při plánování veřejného prostoru a strategických investic.“ Vysvětlíte prosím, zda doporučení směřují jen na parkování nebo na jaké další nezbytnosti má město pamatovat.

Doporučujete cíleně rozšířit podporu akcí konaných mimo hlavní turistickou sezónu. Jste si vědoma, že tato podpora může mít i zásadně nižší ekonomickou efektivnost? I za tohoto „rizika“ ji doporučujete?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 11.5.2025

Podpis