

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Postup výběru silničního nákladního vozidla ve vybrané firmě

Autor práce: Břetislav Halberštat

Oponent: Mgr. Michaela Krbálková

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ne, pouze omezené množství nebo se zdroje dostatečně nevztahují k tématu. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Student předložil velmi kvalitní bakalářskou práci. Analýza vozového parku v dané firmě se může zdát obsáhlá, je však přehledně uspořádaná a všechny uvedené informace mají svůj důvod a jsou využity v dalším textu, kdy se autor snaží rozhodnout o výběru nového vozidla pro novou zakázku. Výpočty nákladů na jednotlivá vozidla i výběr vozidla pomocí multikriteriální analýzy jsou srozumitelně popsány a správně provedeny. Závěrečné návrhy dokazují, že autor se v dané problematice dobře orientuje a dokáže o chodu podniku přemýšlet objektivně.

Otázky k obhajobě

1) V multikriteriální analýze byla zvolena metoda pořadí, která využívá pouze pořadí variant v každém kritériu. U všech kritérií byly však pro všechny varianty k dispozici konkrétní hodnoty, proč nebyla použita např. některá z metod maximalizace užítku nebo minimalizace vzdálenosti od ideální varianty?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 29.5.2019

Podpis: