

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Lukáš Pilný
Název diplomové práce: Audit a jeho specifika ve vybrané společnosti
Vedoucí práce: doc. Ing. et Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Iveta Oborilová, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: finanční manažerka, ELFO, s. r. o., Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autor diplomové práce posuzoval externí audit ve společnosti Technické služby Chrudim, spol. s r. o., zaměřil se na jeho jednotlivé fáze a snažil se je analyzovat – podle mého názoru mohl věnovat méně pozornosti osobě auditora a více se zaměřit na audit z pohledu společnosti.

V teoretické části je uvedeno vše, co je potřebné pro zpracování analýzy i pro formulaci doporučení. Stěžejní jsou kapitoly 4 a 5, ve kterých je posuzován průběh auditu v Technických službách Chrudim, spol. s r. o. a poté autor formuluje svá doporučení.

Dobře je popsána a stanovena hladina významnosti, pozitivně oceňuji stanovení zpracování předběžných analytických postupů v souvislosti s vyhodnocením rizik, přehledně zpracovaný postup auditu a vyhodnocení jeho časového průběhu s využitím Ganttova diagramu.

Diplomová práce má logickou strukturu, je zřejmé, že autor spolupracoval s uvedenou společností. Rozsah odpovídá požadavkům, text se dobře čte, i když některé formulace jsou nepřesné. Literatura se opírá především o české tituly, což je vzhledem k tématu pochopitelné. Diplomová práce splnila stanovený cíl.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Uvedená společnost je malou účetní jednotkou, ale podléhá auditu účetní závěrky. Na základě jakého kritéria?
2. V tab. 6 uvádíte jako vysoké riziko vytvoření opravné položky (OP) k pohledávkám. O jaký druh OP se jedná a podle jakých kritérií je posuzovaná společnost tvoří?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 1.8.2024

Podpis