

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Aneta Pištová
Název diplomové práce: Hodnocení výkonnosti a konkurenceschopnosti daného podniku
Vedoucí práce: doc. Ing. Marcela Kožená, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Kateřina Kantorová, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent, FES, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce se zaměřuje na zhodnocení výkonnosti a konkurenceschopnosti podniku, který nabízí tepelnou techniku, kotle a doplňkový sortiment. Autorka provedla rozsáhlou rešeršní práci. Na tu navazuje praktická část, ale v některých aspektech z rešeršní části dostatečně nečerpá. Autorka využila Porterův model pěti sil pouze k popsání konkurenčních sil. Nevyužila potenciál Porterovy analýzy pěti sil a u jednotlivých sil nezhodnotila na základě kritérií Portera jejich intenzitu. Detailnější zhodnocení tržních pozic podle Kotlera také uchopila specificky. Místo aby u všech pozic vycházela ze znalosti teorie, tak u vyzyvatele se odklonila a místo stanovení podniku, který by byl vyzyvatelem pro vedoucí firmu, uvádí vyzyvatele pro zkoumanou společnost. U PESTLE analýzy postrádám zhodnocení, které skutečnosti jsou pro zkoumanou společnost ohrožením a které naopak příležitostí. Autorka tedy zůstala pouze u popisu. To se pak projevilo ve SWOT analýze, v níž nebyly využity dostatečně podklady získané v předchozích částech. A dokonce mezi příležitosti autorka nesprávně zařadila faktory patřící do vnitřního prostředí podniku (např. rozšíření nabízeného sortimentu, možná změna sídla společnosti atd.). Následně nebyla provedena celková komparace vnitřního a vnějšího prostředí. Autorka uvedla pouze komparaci slabých stránek a příležitostí.

V části věnované benchmarkingu autorka rozpracovala velmi detailně jednotlivé části. Opět zde chybí celkové zhodnocení strategicky nejpodstatnějších zjištění s možností zapracovat je do SWOT.

Práce vykazuje řadu chybných postupů, přes to celkově může být přínosem pro zkoumanou společnost.

Otázky a náměty k obhajobě

Autorka na základě kritérií, která používá Porter ve své analýze pěti sil provede aplikaci na společnost, která je předmětem zkoumání této práce. Zároveň uvede u každé z pěti sil příležitosti a hrozby a jejich celkovou intenzitu. Může uvést, jak by se tyto informace mohly zapracovat do SWOT analýzy.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 26.5.2023

Podpis