



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Dostupnost služeb pro seniory
Autor práce: KOLÁŘOVÁ Monika
Studijní program: bakalářský, B5350 Zdravotně sociální péče
Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2017/2018
Vedoucí práce: Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Spolupráce</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): Míra podobnosti 0 %, není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Bakalářská práce se zabývá dostupností služeb pro seniory v obci Starý Kolín, autorka při jejím zpracování spolupracovala s vedením obce a výstupy práce budou vedením obce využity pro plánování rozvoje obce. Velmi kladně hodnotím přístup autorky, kdy ve všech fázích pracovala systematicky, v teoretické části nabízí různé pohledy na problematiku stáří a potřeb, při přípravě metodiky a dotazníku důsledně sledovala logiku průzkumu a návaznost na výzkumné otázky, stejně tak diskuze a závěr práce sledují linii praktického využití výsledků práce v kontextu konkrétní obce.

Dílčí výhrady se týkají formální stránky práce, např. ne zcela jasné popisy některých grafů (u otázek s možností více odpovědí), opomenutí uvedení slova „senior“ v hlavním cíli či zaměňování pojmů „výzkumná otázka“ a „výzkumný cíl“, dále pak k nevyrovnané jazykové úrovni textu.

Po obsahové stránce autorka nedopracovala a tedy ani nevytěžila v metodice avizovanou techniku pozorování jako doplňkový zdroj dat, stejně tak není jasná vazba výsledků na analýzu dokumentů.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	----------

Dne: 3. 6. 2018

.....

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno