

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Zvýšení dopravní obslužnosti obcí v okolí města Velká Bíteš autobusovou dopravou

Autor práce: Lukáš Urbánek

Oponent: doc. Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ne. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ne, údaje převážně pouze citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Student odvedl velké množství práce, ale ke škodě věci některé náležitosti. Bc práce chybí - např. shrnutí kapitol (i Závěr) obsahují pouze obecná konstatování, která neodrážejí zjištěné skutečnosti. K porovnání současného a navrhovaného stavu (kap. 4) by bylo vhodnější než text užít srovnávací tabulku s komentářem. Domnívám se, že součástí návrhů změn by měly být i propočty základních ukazatelů, které zajímají dopravce nebo objednatele (např. jízdní doby u změnách tras spojů, potřebný rozsah / složení vozového parku, oběhy vozidel nebo dopravní výkon). Doporučuji pro příští obdobné práce: zaměřit se na menší rozsah, užší problematiku a tu zpracovat podrobněji. Lepší orientaci v JŘ v přílohách by pomohla orientace tabulek na šířku stránky.

### Otázky k obhajobě

1. Jak jste zjišťoval vytiženost spojů linek VLD (grafy v kap. 1)? 2. Kolik obcí nemělo žádné spojení linkovou dopravou a kolik z nich je díky Vaším návrhům získalo? 3. Znázorněte oběhy vozidla/vozidel na lince 845005 (k JŘ v Příl E).

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm C (2,0) ▼

Datum: 4. června 2018

Podpis: