

# UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Specifika ošetrovatelské péče u mongolského etnika

**Autor práce:** Ivona Kratochvílová

**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2012-2013

**Typ práce:** Teoreticko-výzkumná

**Oponent práce:** PhDr. Kateřina Čermáková

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2-
Stupeň obtížnosti práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	3
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Předložená práce je prací teoreticko-výzkumnou. Teoretická část uvádí do problematiky multikulturního ošetrovatelství a specifik mongolského etnika. K této části mám několik výhrad. Práce má být psaná jako jednotný text bez odrážek a číslování, v množném čísle nebo neurčitku. V textu autorka uvádí různé počty týkající se migrantů v zemích světa i v České republice. Odkazuje se zde však na literaturu starší 10 a více let. Domnívám se tedy, že tato fakta nejsou zcela aktuální a situace v dnešní době může být jiná. Zdroje z novinových článků nelze považovat za relevantní odkaz.

Poměr mezi teoretickou a výzkumnou částí je vyvážený s logickou návazností kapitol.

Výzkum probíhal formou dotazníkového šetření na různých odděleních dvou nemocnic. Výsledky jsou zpracované v tabulkách. Zde bych pro lepší přehlednost spojila odpovědi všech respondentů z jedné a také z druhé nemocnice. Není potřeba vědět, jak odpovídali respondenti z oddělení gynekologicko-porodnického, TRN aj., když je autorka mezi sebou nehodnotí a hodnotí pouze nemocnice.

Diskuze je obsáhlá, autorka provádí srovnání zjištěných výsledků s jinými výzkumy na obdobné téma.

Závěr je velmi obecný, shrnující zjištěná fakta. Autorka zde zdůrazňuje nutnost vzdělávání v problematice multikulturního ošetrovatelství. Jako praktický výstup by se zde nabízela výuková prezentace nebo jiný výukový materiál pro vzdělávání v tomto oboru.

V práci se vyskytují četné překlepy a gramatické nepřesnosti, což snižuje celkový dojem práce. Dále zde jsou chyby v bibliografických citacích. Také bych ráda upozornila na častý termín, který autorka v práci uvádí a to zdravotní sestra a všeobecná zdravotní sestra. Dle platných norem je přípustný a správný termín všeobecná sestra.

Přes výše uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě.

### **Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**


- 1) Z jakého zdroje jste čerpala data o počtu Mongolů v Blansku a v Pardubicích? Jaký je přibližný počet Mongolů v České republice?
- 2) Předcházelo Vašemu výzkumu pilotní šetření?
- 3) Uvádíte, že pro výběr oddělení, na kterém byl výzkum realizován, byla hospitalizace mongolského pacienta. Proč jste si zvolila právě toto kritérium?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>dobře</b>
--------------

**Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 10.6.2013

  
PhDr. Kateřina Čermáková, DiS.  
Podpis oponenta práce