

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Tereza Moravcová
Název diplomové práce: Analýza situace na pojistném trhu v ČR v oblasti pojištění odpovědnosti z provozu vozidla
Vedoucí práce: Mgr. Hana Boháčová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Libor Koudela, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, Fakulta ekonomicko-správní Univerzity Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Cílem práce bylo komplexní zhodnocení nabídky pojištění odpovědnosti z provozu vozidla na českém pojistném trhu. Autorka přistoupila k tématu práce velmi svědomitě. První dvě kapitoly přináší základní pojmy a informace potřebné k orientaci na pojistném trhu v oblasti povinného ručení. Ve třetí kapitole se autorka v souladu se zadáním věnuje dalším pojištěním, jimiž pojišťovny často doplňují základní nabídku.

V další části práce autorka popisuje vývoj pojistného trhu v oblasti povinného ručení v období zahrnujícím pandemii covid-19 až do současnosti. Srovnání pojistných produktů tří vybraných pojišťoven bylo provedeno pomocí vícekritériální metody WSA pro čtyři modelové typy řidičů. Šestá kapitola obsahuje statistickou analýzu dat získaných z dotazníkového šetření. Práce je zakončena shrnutím získaných výsledků a doporučeními jak pro klienty pojišťoven, tak pro pojišťovny.

Několik připomínek k formální stránce práce: Plynulosti textu v teoretické části by prospělo spíše používání vlastních formulací opírajících se o zákonné normy a další primární zdroje než přebírání doslovných citací ze sekundárních zdrojů. Toto konstatování je míněno víc jako rada pro zpracování případných budoucích textů než jako výtky, neboť vše podstatné je v teoretické části obsaženo. Kapitola 4 by vzhledem ke své délce mohla být rozčleněna do podkapitol a její název by měl být velkými písmeny stejně jako u ostatních kapitol.

Z typografického hlediska žádné zásadní výtky nemám, snad jen větší pozornost věnovat jednopísmenným předložkám na konci řádků a sazbě vzorců, kde některé proměnné jsou omylem zapsány na místě dolního indexu (s. 74).

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Pokud jde o komparační analýzu nabídky pojištění, vyzdvihl bych volbu modelových skupin řidičů, které vhodně reprezentují celou řidičskou komunitu v České republice. Vypovídací hodnotě srovnání by prospělo ještě zařazení dalších pojistných produktů.

Statistická analýza byla provedena velmi důkladně. Dotazník byl sestaven smysluplně a rovněž vzorek dat, který se podařilo šetřením získat, je dostatečně reprezentativní.

Přes uvedené výtky hodnotím práci jako velmi poctivě provedenou. Cíl byl splněn a prezentované poznatky mohou posloužit jak klientům pojišťoven, tak pojišťovnám samotným.

Otázky a náměty k obhajobě

Ke srovnání pojistných v kapitole 5 jste použila metodu váženého součtu (WSA). Proč jste se rozhodla právě pro tuto metodu?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 12.1.2026

Podpis