

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Kvalita ošetrovatelské péče očima dětských pacientů

**Autor práce:** Bc. Vít Klouček, Z23327

**Vedoucí práce:** Mgr. Iveta Černohorská, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Maximální shoda je 7 %.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Téma práce považuji za aktuální a důležité. V české odborné literatuře nelze najít příliš studií, které se jím zabývají, přitom česká praxe výsledky z této oblasti potřebuje. Student v práci zdařile navázal na dosavadní studie a přinesl nové poznatky a doporučení pro praxi. Za největší přínos považuji úpravu dotazníku a jeho převedení do elektronické verze. Oceňuji vysoký počet respondentů, který se mu podařilo získat (zřejmě i díky tomu, že nepodcenil čas a data sbíral téměř celý rok). Za slabší část práce považuji teoretický úvod do problematiky - student se v něm opírá především o starší literaturu, chybí primární zdroje a aktuální data. Celkově však práci považuji za zdařilou.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Děti potřebovaly k vyplnění dotazníku 2-30 minut. Jde o hodně velký rozdíl. Jak si ho vysvětlujete?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>B</b>
------------------------------	----------

Dne: 11.08.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.**