

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Specifika ošetrovatelské péče v pediatrii z pohledu dětských sester

**Autor práce:** Lucie Počepická, Z22386

**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Růžičková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Posouzeno vedoucí VŠKP, práce není plagiát

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Teoretická část je zpracována přehledně, kapitoly na sebe logicky navazují, obsahově odpovídají názvu bakalářské práce a v zásadě současnému stavu poznání. Praktická část je zpracována kvalitativní formou, kdy data studentka sbírala pomocí rozhovorů. Metodika i výsledky jsou zpracovány přehledně a přináší zajímavý pohled na popisované téma. Výhradu mám pouze k výběru respondentů, kdy se jedná o sestry s širokým rozptylem praxe dětské sestry. V charakteristice respondentů navíc studentka uvádí, že sestra 8 je ve věku 24 let a má již 4 roky praxi jako dětská sestra, sestra 9 je ve věku 21 let a jako dětská sestra pracuje 3 roky, sestra 10 je ve věku 22 let a má 4 roky praxe jako dětská sestra. S ohledem na kvalifikační předpoklady toto není možné.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. V rámci obhajoby prosím o doplnění charakteristiky sester 8,9,10. Především s ohledem na jejich praxi **dětské sestry**.

2. Jaké doporučení pro praxi všeobecných sester plyne z Vaši bakalářské práce?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>A</b>
------------------------------	----------

Dne: **13.08.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Markéta Lorencová**