



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Shaken baby syndrom

Autor práce: Denis Dytrych

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví/ Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2020/21

Vedoucí práce: Mgr. Iveta Černožorská

Oponent práce: Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	-					
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					X	
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Rozsah práce*</i>			X			

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

V předkládané bakalářské práci hlavní cíl úplně nesouvisí s cílem teoretické ani průzkumné části a tedy ani z průzkumnými otázkami.

Teoretická část obsahuje problematiku PNP jen velmi okrajově a to na str. 27. Vychází z několika zdrojů, které jsou starší 10 let.

V metodice průzkumu chybí informace, kolik ZZ na fakultě studuje a proč si autor vybral počet 53 studentů. Dále bližší informace o sběru dat ve smyslu jak docházelo k distribuci přes sociální sítě a jak byli studenti kontaktováni. Také postrádám informace o předvýzkumu, či pilotáži. V dotazníku je pouze jedna otázka zaměřena na PNP (otázka č. 9). Chybí zde souvislosti – pokud respondent v otázce: Co je shaken baby syndrom odpoví špatně, jak může odpovídat validně na další otázky?

V prezentaci výsledků chybí grafické znázornění otázky č. 10 a je nevhodně zvolený typ tabulky k dotazníkové otázce 15.

Hlavního cíle se dosáhnout nepodařilo.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jak v BP zpracováváte důraz na význam ZZ a doporučené PNP, jak uvádíte v hlavním cíli?

Byl na vyplnění dotazníku stanoven nějaký konkrétní čas?

V metodice bylo uvedeno, že dotazník vyplnili ti, co byli ochotní. Máte nějaký přehled, kolik jich ochotných nebylo?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
------------------------------------------------	----------

Dne: 28.5. 2021

.....

Mgr. Jindra Holeková v.r.