

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Matyáš Říha
Číslo studenta: E22219
Název bakalářské práce: Provoz a organizování ve vybraném podniku
Cíl práce: Cílem práce je navrhnout doporučení pro zlepšení provozních a organizačních činností ve vybraném podniku na základě analýzy vybraných interních procesů.
Vedoucí práce: Ing. Martin Mlázovský
Studijní program: B0413A050008 Ekonomika a management
Akademický rok: 2024/2025

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce je zaměřena na analýzu provozních a organizačních činností podniku působícího ve stavebnictví. Autor nejprve zmapoval teoretické poznatky z hlediska procesního managementu a manažerských funkcí. Následně se ve větším detailu věnoval vybraným dimenzím v oblasti provozu a organizování (subkapitoly 1.3 a 1.4), a to s ohledem na specifika malého a středního podnikání i obor stavebnictví. V souladu s cílem práce také popsal několik vybraných interních procesů, které doplňují provozní a organizační činnosti (zejména interní komunikaci). V rámci popisu manažerských funkcí autor spojil vedení lidí a personalistiku do poměrně krátkého textu, což nepovažuji za ideální vzhledem k obsahu otázek pro dotazování pomocí rozhovorů – nicméně dotazování autor využívá pouze jako doplňkovou metodu k hlavnímu výzkumu. Jako hlavní metody zvolil obsahovou analýzu vybraných organizačních dokumentů a analýzu konkrétní realizované zakázky.

Z hlediska analytické části práce oceňuji uvedení přepisu provedených rozhovorů a fotokopii vybraných organizačních dokumentů do příloh práce. Provedené analýzy vhodně navazují na teoretickou část práce a jsou ve většině případů dostatečně podrobné, a umožňují tak identifikaci slabých míst v podniku a následné navržení doporučení. Jistou výtka mám pouze k dílčím překryvům provedených analýz, což by samo o sobě neškodilo, pokud by na tyto skutečnosti autor přímo poukázal a více s nimi pracoval. Dále autor ve výsledkové části místy inklinuje již k návrhu doporučení (např. poslední odstavec subkapitoly 3.1), tyto části by bylo vhodnější ponechat pouze v subkapitole 3.5. Oceňuji, že autor v rámci shrnutí provedených rozhovorů komparoval pohled manažera s pohledy řadových pracovníků a poukázal na rozpory mezi nimi. Většina navržených doporučení je věcných a konkrétních, včetně uvedení zodpovědných osob, indikátorů pro monitoring a finanční náročnosti.

Jedná o přepracovanou práci. Autor celkově významně zlepšil strukturu teoretické části práce a z obsahového hlediska tuto část také lépe propojil s cílem práce a provedenými analýzami. Dále významně upravil a doplnil provedené analýzy (zejména analýzu organizačních dokumentů a vybrané zakázky). Práce obsahuje drobné překlepy, gramatické a stylistické nedostatky (např. nekonzistentní mezery odstavci, chybějící mezery; v kapitole 1 nečíslovaný podnadpis nazvaný jako „Rodinného podnikání“). Autor nyní plnil dohodnuté termíny pro odevzdání dílčích částí práce, reagoval na předchozí doporučení komise SZZ i vedoucího práce.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce byla hodnocena v systému Theses IS STAG a nejvyšší míra podobnosti je 55 % (jedná se však o předchozí neobhájenou práci studenta), druhá nejvyšší míra podobnosti činí 2 %. Práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Mezi podpůrnými procesy ve stavebnictví uvádíte i demontáž a likvidaci původního materiálu – jakým způsobem bylo nakládáno s odpady při realizaci Vámi analyzované zakázky a jaké jsou specifické postupy při likvidaci nebezpečných materiálů (např. azbest)?
2. Přednesl jste svá doporučení vedení podniku? Pokud ano, jak reagovali?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 18.8.2025

Podpis