

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Jana Krupařová  
Název diplomové práce: Vnímání marketingové komunikace vybrané společnosti spotřebiteli  
Vedoucí práce: Mgr. Pavla Jindrová, Ph.D.  
Oponent práce: RNDr. Tomáš Kovář, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Ostatní připomínky k práci

Práce se zabývá vnímáním marketingové komunikace „českého Amazonu“ – společnosti Alza.cz a.s. V první části autorka vymezuje teoretický podklad práce. V druhé části se autorka již věnuje předmětnému výzkumu. Práce vykazuje solidní úroveň zpracování daného tématu, nicméně obsahuje i několik drobných nedostatků. Jedna nepodstatná výtka se váže ke str. 19, kde bych si netroufl tvrdit, že AI může přemýšlet. Dále je nesrozumitelný text na str. 30 – poslední řádek mi nedává smysl. Taktéž počty respondentů neodpovídají – na str. 46 se píše, že dotazník vyplnilo 412 respondentů zatímco str. 60 implikuje 417 respondentů. Rovněž úvaha na str. 60 v posledním odstavci není zcela správná.

Možná by neškodilo alespoň okrajově srovnat strategii této společnosti s jejím globálním protějškem – Amazon.com.

Výše uvedené výtky jsou pouze drobnosti, které nic nemění na celkovém pozitivním vyznění práce.

### Otázky a náměty k obhajobě

Při stanovení minimálního rozsahu výběrového vzorku používáte data z r. 2021. Není jisté, jaký je počet zákazníků společnosti v současnosti. Jak byste jednoduše určila počet respondentů (v ČR) tak, aby byl v každém případě obezřetný (tj. rozumně dostatečný)?

## **Závěrečné hodnocení**

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 13.5.2025

Podpis .....