

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Role umělé inteligence při zjišťování pooperačního deliria

Autor práce: Bc. Petra Slavíková, Z23228

Vedoucí práce: doc. Petra Mandysová, MSN, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	D (2,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

2 % - není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma diplomové práce považuji za velmi aktuální a zajímavé, neboť propojuje oblast zdravotní péče s moderními technologiemi, konkrétně s využitím umělé inteligence v klinické praxi.

Teoretická část práce mohla být zpracována podrobněji. Postrádám širší spektrum literárních zdrojů a hlubší pohled na problematiku z různých odborných perspektiv. Některé kapitoly působí velmi stručně a zasloužily by si rozšíření. Doporučila bych doplnit kapitolu věnovanou dosavadní úloze sester v hodnocení pooperačního deliria, která by poskytla důležitý kontext pro pochopení přínosu nových technologií. Vhodné by bylo také více se zaměřit na aktuální stav využití umělé inteligence v České republice.

Ve výzkumné části bych ocenila přehlednější zpracování výsledků, například formou porovnávací tabulky, která by zachytila konkrétní využití metody v jednotlivých studiích a jejich stručné výsledky. Takové zpracování by přispělo k lepší orientaci čtenáře a zvýšilo přehlednost práce.

Po formální a stylistické stránce se v práci vyskytují pouze drobné chyby.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Setkala jste se někdy v odborné praxi s využitím uvedených hodnotících nástrojů před operačními výkony?
2. Řešila některá ze studií, které jste analyzovala, jak předejít vzniku delirantních stavů v pooperačním období a jakou roli v této prevenci hraje sestra?
3. Jaké možnosti a výzvy vidíte ve využití umělé inteligence sestrami v rámci perioperační péče?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 20.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Marie Holubová, Ph.D.**

