

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Alina Buhrym

Studijní obor: Anglický jazyk pro vzdělávání

Název práce: Project-based learning in English language classes in elementary schools

Akademický rok: 2024/2025

Vedoucí práce: Mgr. Helena Zitková, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	F
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	E
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	F
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	E
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	B
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografické normy CMS (The Chicago Manual of Style)	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

- Nedostatečně zpracovaná teoretická východiska, autorka většinou zůstává na povrchu zkoumané problematiky (např. kapitola 2); chybí zasazení do kontextu současných trendů ve vzdělávání; definice projektu je velmi vágní (s. 10 *approach to reach a specific objective; a learning activity where learners work on their own to address a specific issue...*).
- Nelogická struktura (části 1.6 až 1.8), nejprve je diskutována reflexe projektu a teprve potom cíle.
- Nedostatečná je práce se zdroji, studentka nedokázala vyhledat vhodné respektované zdroje, často se opírá o příručky a materiály z webových portálů (např. v kapitole o cílech), což negativně ovlivňuje hloubku teoretické diskuse.
- Problematická je zejména praktická část, kde se negativně projevuje, že autorka nemá jasně vydefinováno, co je projekt. Předložený materiál je navržen pro hypotetickou třídu žáků 3. třídy ZŠ, není tedy vztahován k ŠVP konkrétní školy. Z hlediska nároků na žáky v anglickém jazyce projekt výrazně převyšuje realistické možnosti rozvoje komunikační kompetence žáků 3. třídy ZŠ, kteří s výukou angličtiny dle RVP ZV začínají (viz např. materiály v apendixech C, D, E, které vyžadují zvládnutí jazykových prostředků obvykle vyučovaných na 2. stupni ZŠ). Dále postrádám jasné strukturování projektu do jednotlivých vyučovacích hodin s konkrétními cíli, vymezeným obsahem a učebními materiály.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

Práci nedoporučuji k obhajobě, je třeba doplnit a modifikovat teoretická východiska a přepracovat praktickou část. Doporučuji projekt navázat na ŠVP vybrané školy, aby byl projekt zakotven v konkrétním vzdělávacím kontextu a podařilo se jej udržet v realistických mezích.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e *	F
--	----------

Dne: 12. května 2025

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte