

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Srovnání neprahových testů subjektivní olfaktometrie

Autor práce: Hana Gabrielová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2009/2010

Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná

Vedoucí práce: MUDr. Jan Vodička, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Hana Gabrielová zpracovala téma zaměřené na různé subjektivní metody vyšetření čichu.

Teoretická část je vypracována velmi přesně, srozumitelně a současně stručně.

Ve výzkumné části je srozumitelně popsána metodika a jsou jasné podány dosažené výsledky. Do části Diskuse však nepatří popis výsledků (Tab. 13 a 14), mají být zařazeny do části Výsledky. V Diskusi pak má být vyjádřeno srovnání s jinými studiemi, případně komentovány výsledky. Pro vyvození závěru, že všechny testy odliší zdravé od nemocných, nestačí jen srovnání průměrných výsledků, ale je nutné statistické zhodnocení (musela by být použita např. Kruskal-Wallisova neparametrická analýza rozptylu s následným mnohonásobným porovnáním). To však studentka v práci nepopisuje. Na základě uvedených výsledků lze jen tvrdit, že zdravé osoby dosáhly vyššího průměrného bodového zisku než nemocní ve všech testech.

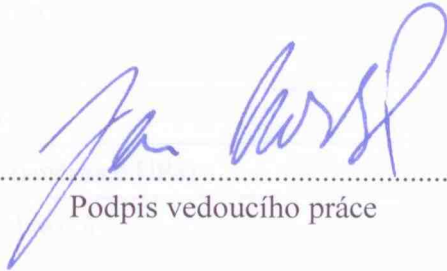
Jedná se o velmi srozumitelně a jasné sepsanou práci, která obsahuje jen drobné nepřesnosti v části Diskuse a Závěr.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

v ý b o r n ě m í n u s

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 16.5.2010


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte