

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce:

Změna provozu městské hromadné dopravy při výlukové činnosti v jižní části Ostravy.

Autor práce: Bc. Petr Odvárka

Oponent: Ing. Robert Hackenberg

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ne zcela, některé části by měly být doplněny. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

### Poznámky k hodnocení

Na stráně č. 48 diplomant sice správně popisuje způsob přenosu dat z vozidel na inteligentní zastávky, avšak majitelem a provozovatelem těchto informačních panelů je společnost KODIS (Koordinátor ODIS).

V práci chybí výpočty a porovnání variant. Ve smyslu dnešní organizace výluk DPO oproti verzi, kterou navrhuje student.

### Otázky k obhajobě

Diplomant navrhuje prostor pro čerpání přestávek u Městského stadionu (obr. 22). Jak by zajistil přestávku, kde musí být WC, voda a prostor pro odpočinek?

Na základě, čeho diplomant usuzuje, že v období mimo špičku nebude NAD obsluhovat Jubilejní kolonii (str. 85)?

Diplomant by na jednom příkladu mohl dokázat (výpočtem), jaký je přínos jeho řešení, oproti současnému řešení, které DPO používá.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

<b>Práci hodnotím celkově stupněm</b>	D (2,5) ▼
---------------------------------------	-----------

Datum: 12. 7.

Podpis: