

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rizikové chování u dospívajících a prevalence úrazů
 Autor práce: Šárka Elefantová
 Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
 Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
 Akademický rok: 2010/2011
 Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
 Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

V posuzované práci se studentce podařilo splnit stanovené cíle. V metodice je uvedena skupina respondentů ze třídy se sportovním zaměřením a bez zaměření, ale dále v interpretaci výsledků studentka se skupinami respondentů nepracujete.

Teoretická část je velmi pěkně zpracována, kapitoly logicky na sebe navazují.

Ve výzkumné části je uvedena metodika sběru dat včetně odkazu na přílohy. Výsledky jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafů. U všech otázek je duplicita výsledků v tabulce a grafu.

V diskusi studentka srovnává výsledky u sledované skupiny respondentů s výsledky publikovaných prací, v některých částech diskuse jsou věty příliš dlouhé a nesrozumitelné.

Bakalářská práce svým rozsahem splňuje požadavky pro závěrečnou práci (s. 54). V práci jsou formální chyby (např. citace autorů bibliografických zdrojů nejednotná, duplicita vyjádření výsledků), stylistické nepřesnosti. Přílohy byly vhodně zvoleny, příloha A, C je velmi malým písmem.

Přínos bakalářské práce je v přehledně zpracované teoretické části a výsledky výzkumu ve skupině respondentů jsou motivující k dalšímu šetření.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1/ Při sestavování vlastního dotazníku jste vycházela z již publikovaných výzkumů?
- 2/ Proč si myslíte, že používání ochranných pomůcek při vykonávání domácích prací je tak nízké?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 25.7. 2011

* Vyhovující podtrhněte

.....
Podpis oponenta práce