

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: Terezie Pešková

Obor studia: Sociální a kulturní antropologie

Název práce: Studenti Erasmus plus na Univerzitě Pardubice a jejich kulturní adaptace na univerzitní prostředí

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Konopíková, Ph.D.

Autorka textu v bakalářské práci zkoumá úspěšnost kulturní adaptace studentů a studentek mezinárodního výměnného programu Erasmus plus na akademické prostředí několika fakult Univerzity Pardubice. Výzkum cílí na porozumění tomu, jak samotné studentky a studenti reflektují přizpůsobení se specifickým akademického života na univerzitě a současně se obrací i k dobrovolníkům působícím ve studentské organizaci a k jejich nazírání problematiky kulturní adaptace.

Terezie se zúčastnila aktivit pro mezinárodní studenty prostřednictvím svého zapojení do studentské organizace, která facilituje pobyt a adaptaci zahraničního studentstva na univerzitní dění. Její angažmá v místní pobočce Erasmus Student Network (ESN) jí dalo možnost v dlouhodobější perspektivě sledovat množství aktérů a také se podílet na organizaci aktivit a činnosti zmíněné organizace. Detailní obeznámenost s mezinárodní komunitou a možnost pozorovat adaptaci jejích členů v delším časovém rozpětí, jež se pozitivně propsaly do předloženého textu, lze jednoznačně hodnotit jako jeden z výrazných kladů této práce.

Považuji za důležité uvést, že práce včetně samotného výzkumu nebyla v průběhu jejího vzniku konzultována s její vedoucí, což přispělo k jisté nekonceptnosti v uchopení tématu. Absence konzultací se projevila v nedostatečné operacionalizaci výzkumných otázek a termínů uvedených v teoretické části: self-reliance, self-efficacy, resilience, případně v aplikaci některého z dostupných teoretických rámců popisujících jednotlivé fáze kulturního přizpůsobení. Zde by se nabízela kupříkladu U křivka adaptace zmíněná na straně 28. Práci také neprospívají příliš dlouhé teoretické pasáže mnohdy až encyklopedického charakteru, které místy jen volně souvisejí s jejím tématem (obzvláště pak kapitoly 1.6 Pohledy na kulturu a 1.7 Etnocentrismus a kulturní relativismus). V podkapitole 2.5.1. Limity výzkumu Terezie uvádí, že "jazyková bariéra spojená s rozdílnou úrovní znalostí angličtiny komplikovala komunikaci s respondenty i sběr dat". Při samotné ústní obhajobě bakalářské práce by autorka mohla podrobněji vysvětlit, jak se v rámci svého výzkumu s touto limitací vyrovnávala.

V závěru předložený jeden z výstupů výzkumného šetření, který představuje problematika tzv. "kulturní bublin" a její zpracování naopak hodnotím kladně. Představuje hlavní přínos této kvalifikační práce.

Struktura textu je jasná a přehledná, práci s odbornou literaturou hodnotím jako velmi dobrou a po formální a stylistické stránce je práce bez výhrad.

Předkládaný text vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ závěrečných prací. Doporučuji ho k obhajobě a navrhuji hodnotit jej známkou C.

14. 5. 2025

Michaela Konopíková

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Konopíková".