

Posudek oponenta diplomové práce

Student: **Bc. Markéta Ptáčková**

Téma práce: **Rozšíření funkce tištěných produktů s využitím digitálních technologií**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
přiměřenost rozsahu	4
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	2
adekvátnost použitých experimentálních postupů	3
zpracování výsledků	3
vyvození závěrů, příp. navržení dalšího postupu	2
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	3
citace literatury	3
jazyková úroveň	4
grafická úprava a přehlednost	2
prezentace dat	3
kvalita obrázků	3

Dílčí hodnocení: *velmi dobře*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

V teoretickej časti sú uvádzané výsledky rešerše, ktoré so zameraním práce nesúvisia, resp. nie je uvedený ich vzťah k rozšíreným funkciám tlačoviny v zmysle zamerania práce. Je odvážne robiť na základe 2–3 citácií všeobecné závery o možnostiach tlače a využitia jednotlivých prvkov v tlačovinách. Na druhej strane to čo súvisí so zameraním – markery rozšírenej reality a QR kódy – je spracované veľmi stručne. Uvádza sa minimum príkladov tlačovín s rozšírenými funkciami.

V experimentálnej časti bol sledovaný vplyv veľkého množstva premenných parametrov čo sťažovalo spracovanie výsledkov. Oceňujem grafickú prezentáciu výsledkov, ktorá je výpovednejšia ako tabuľky. Orientácia v prezentovaných výsledkoch je však obtiažna.

Tvrdenia v prvom odseku časti Závěr považujem za neopodstatnené. V záveroch chýbajú konkrétne odporúčania pre prax – typ tlačoviny, optimálna veľkosť markeru alebo kódu a podobne.

Typografická úroveň spracovania nie je najlepšia (používanie odsekovej zarážky, členenie textu do odsekov, popisky


Otázky pro obhajobu:

1. V práci sa v rôznych súvislostiach opakovane používa pojem „digitálne technológie“. Sú napr. solárne články digitálnou technológiou? Je ofsetová tlač digitálna technológia (prvý odsek v experimentálnej časti)?
2. Akú verziu QR kódy ste použili v práci? Aký vplyv na závery práce by mala zmena verzie QR kódu?
3. Pri sledovaní vplyvu vzdialenosti a uhla natočenia sa tieto parametre menili plynule alebo krokovo? 4. Prečo bola použitá tak nízka hodnota osvetlenia?

Celkové hodnocer veľmi dobre

**Závěrečná práce Bc. Markéty Ptáčkové zadání,
ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm .**

V Bratislave dne 24. 5. 2014


doc. Ing. Ján Panák, CSc.