

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Informovanost žen o prevenci karcinomu prsu

Autor práce: Lenka Sokolová, Z21126

Vedoucí práce: Eva Welge, MSc BSc

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce studentky Lenky Sokolové se zabývá velmi aktuálním a závažným tématem, jehož výběr považuji za přínosný.

Teoretická část práce je logicky uspořádána. Vzhledem ke studovanému oboru považuji za určitou rezervu práce absenci zmínky o zapojení porodní asistentky do možností preventivních aktivit v souvislosti s onkologickým onemocněním prsu. Rovněž vybraná skupina žen ve věku 45-70 let mohla být v teoretické části více charakterizována.

Metodika práce je popsána dostatečně. Jako nástroj pro sběr dat byl použit dotazník vlastní konstrukce, který obsahoval 20 průzkumných otázek a adekvátně pokrýval podstatné oblasti dané problematiky. Prezentace výsledků je přehledná, avšak převážně popisná. V diskuzi jsou výsledky vhodně komparovány se zjištěními jiných, ale převážně bakalářských prací.

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. I přes uvedené dílčí připomínky hodnotím práci jako zdařilou a pečlivě zpracovanou. Práci doporučuji k obhajobě s výslednou klasifikací B.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jakým způsobem by podle Vás mohla porodní asistentka přispívat k prevenci karcinomu prsu u žen ve věku 45-70 let?

Zvolila jste si cílovou skupinu žen ve věku 45-70 let, tedy skupinu, ve které se může výrazně lišit hormonální stav. Jaký vliv podle Vás může mít menopauza na přístup žen ke gynekologické prevenci?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 02.06.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Sabina Dušková**

