

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Kompetence versus realita v práci zdravotnického záchranáře

**Autor práce:** Bc. Aneta Šaršonová, Z22349

**Vedoucí práce:** Mgr. Kristýna Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Práce je velmi kvalitně zpracována. Teoretická část práce je přehledná, srozumitelná a logicky strukturovaná. Plynule navazuje na část průzkumnou. Diskuze výsledků je zdařilá, studentka se v tématu dobře orientuje a prezentuje věcné a promyšlené závěry. Jako drobný nedostatek vnímám neúplné zpracování tabulek - v některých případech chybí celkové součty, což mírně komplikuje orientaci ve výsledcích.

Se studentkou byla po celou dobu vypracovávání diplomové práce velmi dobrá spolupráce. Pracovala samostatně a průběžně konzultovala jednotlivé části práce. Velmi kladně hodnotím i její aktivní přístup k prohloubení praktické roviny práce - do zpracování zapojila odborníka z praxe. Práce tak může mít potenciál využití i v reálné odborné praxi.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>A</b>
------------------------------	----------

Dne: **03.05.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Kristýna Faltová**