

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Specifická ošetrovatelská péče o pacienta po resekcii plic se zaměřením na péči o hrudní drenáž

Autor práce: Barbora Grymová, Z21020

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	D (2,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	D (2,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	D (2,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

míra shody 3 %.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Rozsah teoretické části (18 s.) a praktické části bakalářské práce 40 stran. Úvod obsahuje teoretická východiska k dané problematice.

Obsah teoretické části souvisí s předmětem výzkumného šetření. Kapitola předoperační a pooperační péče, která je v této bakalářské práci stěžejní, je stručná, obecná bez dělení dle časového hlediska či oblastí ošetrovatelské péče.

Metodika průzkumu je popsána v rozsahu 1 strany, z toho jsou 4 řádky přímá citace definující kazuistiku. Není uveden vybraný ošetrovatelský model dle kterého byly kazuistiky zpracovány a jeho zdůvodnění. Zpracování dat z kazuistik tématickou analýzou je uvedeno na konci výsledků, nikoliv v metodice.

Ve výsledcích jsou popsány 3 kazuistiky, na konci každé z nich je uveden přehled ošetrovatelských diagnóz bez uvedení zdroje z jakého studentka vycházela. V kazuistikách drobné nepřesnosti např. na s. 48 uvádíte podání analgetik v 18.00 hod, v uvedené medikaci nejsou napsané a je zkopírována ordinace analgetik z 0 operačního dne, na s. 66 píšete o třech pacientkách přičemž jedna kazuistika se týkala muže. Tématická analýza je provedena pro každou kazuistiku zvlášť (tab. 8, 9, 10), tabulak 11 je komparací všech 3 kazuistik.

Diskuse je v rozsahu 2,5 stran. Stanovené cíle jsou prezentovány, komparace se zdroji, které jsou chybně citovány v textu. Na konci diskuse je uvedeno "závěrem", není zřejmé proč zde vloženo.

Závěr v rozsahu 1 strany. Součástí nejsou limity výzkumu ani návrhy dalšího výzkumu.

V práci jsou formální a stylistické chyby např. řada zkratk není rozepsána ani uvedena v seznamu zkratk ARDS, IM, APPE, CHCE, ZN. Každá nová kapitola nezačíná na nové straně, citace v teoretické části práce není jednotná s částí praktickou. Literární zdroje jsou svým rozsahem dostatečné, ale zdroje staré 19, 20, 23 let mohly být nahrazeny novějšími.

Pozitivně hodnotím přílohu, která vhodně doplňuje informace v závěrečné práci.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1/ Provádíte na vašem pracovišti proplach hrudního drénu denně. Jaký je k tomu důvod?

2/ V kazuistikách uvádíte výskyt úzkosti a strachu u pacientů. Jak sestra může zmírnit tyto stavy aniž by pacient využil rozhovoru s kaplanem, psychologem atd.?

3/ Z jaké terminologie, zdroje jste vycházela při stanovení ošetrovatelských diagnóz?

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: **21.05.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.**