

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)

Autor práce: Jindřich Vejvoda

Studijní obor: AJOP

Název práce: *Masculinity in Pride and Prejudice* by Jane Austen

Akademický rok: 2024/2025

Vedoucí práce: Mgr. Petra Kohlová

Oponent práce: Mgr. Petra Kalavská, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	A
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	A
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	A
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá problematikou maskulinity v *Pride and Prejudice* J. Austenové a přistupuje k tématu systematicky, s rozlišením jednotlivých typů maskulinity a jejich projevu prostřednictvím různých postav. Analýza je přehledná a srozumitelná, postavy jsou vhodně porovnávány v kontextu dané problematiky a student tak prokazuje schopnost kritického čtení a literárního rozboru i na takto komplikovaném tématu.

Z metodologického hlediska je práce dobře vystavěna. Autor využívá kvalitní sekundární literaturu a relevantní teoretické rámce, které vhodně propojuje s vlastní analýzou.

Přestože je celkový dojem z práce velmi dobrý, objevují se místy jazykové a stylistické nedostatky. V textu se např. používají české uvozovky namísto anglických, několikrát chybí horní index v označení století a v některých větách je narušená syntax (např. chybějící člen v „of“ konstrukci nebo nevhodné spojení „the way how“ – s. 24). Rovněž lze najít stylisticky a gramaticky neobratné formulace typu „addition of a rules“.

Přes tyto dílčí výhrady práce vykazuje vysokou úroveň porozumění literárnímu textu i schopnost aplikovat teoretické koncepty v praxi. Nedostatky v úpravě a gramatice by bylo možné při důkladnější revizi snadno odstranit.

Celkově se jedná o velmi kvalitní a přínosnou práci, která splňuje požadavky na bakalářskou úroveň. Oceňuji, že se student pustil do zpracování tohoto tématu a k obhajobě překládá velmi kvalitní text. Menší výhrady k jazykové a formální stránce nemění pozitivní dojem z této práce.

Podněty k obhajobě:

1/ Which part of the thesis writing proved to be the most challenging? Why?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	B
---	---

Dne: 11. 5. 2025

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek