

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Komunikační dovednosti sester: scoping review

Autor práce: Aneta Karkošová, Z20257

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	E (3,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	E (3,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	E (3,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	D (2,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	E (3,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Shoda méně než 5 % - není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka zvolila aktuální téma. Spolupráci s ní hodnotím jako běžnou, snažila se pracovat samostatně. V teoretické části popisuje obecná fakta o komunikaci, ale chybí zde větší provázanost s praktickou částí. Metodika je stručně popsána. Diskuse je krátká, ale odpovídá na všechny průzkumné otázky. Domnívám se, že by její kvalitu zvýšilo rozpracování a zaměření se na kulturní odlišnosti vzhledem zařazeným studiím a jejich srovnání s českým socio-kulturním prostředím. Doporučení pro praxi jsou velmi obecná. Na práci zejména oceňuji autorčinu snahu věnovat se tématu, které dosud není zcela popsáno a zařazení většího počtu cizojazyčných zdrojů.

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: **02.08.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**